

JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COMĂNEȘTI

Proces-verbal
încheiat astăzi 16.04.2026 la ședința extraordinară
a Consiliului Local al orașului Comănești

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 210 din 09.04.2026, făcându-li-se cunoscută ordinea de zi prin adresa nr. 24733/09.04.2026.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Bună ziua! Astăzi are loc ședința Consiliului Local din luna aprilie, convocată de către Primarul orașului Comănești. Sunt prezenți 18 consilieri. Dl consilier local Olteanu Dorel este absent.

Vă rog ca la începutul fiecărei ședințe de Consiliul Local să vă arătați intenția de neparticipare la vot atunci când există un eventual conflict de interese sau o stare de incompatibilitate și să menționați atunci când este cazul, punctele la care nu participați.

Fiind întrunită majoritatea, ședința este statutară și își începe lucrările. Îl rugăm pe domnul primar să ia cuvântul.

Dl primar: Mulțumesc frumos! Înainte de a începe ședința, vă rog să ne ridicăm cu toții pentru redarea imnului național. Mulțumesc frumos!

Ședința de astăzi are următoarea ordine de zi.

1. Aprobare proces verbal: Ședință din 30.03.2026.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi pentru anul 2026, pentru aparatul de specialitate al Primarului orașului Comănești și pentru serviciile publice subordonate, stabilit prin Ordinul Prefectului Județului Bacău în conformitate cu prevederile OUG nr.7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ teritoriale.

Dl președinte de ședință Cozma Florin: Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Bună ziua și Hristos a înviat! Bine ați venit la această ședință extraordinară, care are două puncte.

Dl consilier Sarca Valentin: dle președinte menționez că nu am fost la ședința precedentă și nu doresc să particip la vot pentru procesul verbal.

Dl președinte de ședință Cozma Florin: Supunem la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 17 voturi pentru, (dl Sarca Valentin nu participă la vot). Ordinea de zi fost adoptată. Mulțumesc.!

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Acum trecem la ordinea de zi. Aprobarea procesului-verbal al ședinței din 30 martie 2026. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc!

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 17 voturi pentru și o neparticipare la vot – dl consilier Sarca Valentin, procesul-verbal a fost adoptat. Vă mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Trecem mai departe. Proiectul numărul 2 din ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi pentru anul 2026, pentru aparatul de specialitate al primarului orașului Comănești și pentru serviciile publice subordonate, stabilit prin Ordinul Prefectului Județului Bacău, în conformitate cu prevederile OUG nr. 7 din 2026 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale. Acest proiect s-a dezbătut și în cadrul comisiilor. Dacă mai sunt luări de cuvânt, vă aștept. Pentru început, domnul Sarca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Sarca Valentin: Mulțumesc! În referatul de aprobare este menționat clar că - rezultă o reducere de 37 de posturi, exclusiv vacante. Consider că, firesc ar fi fost ca acest număr, acest total de 37 de posturi, să fie menționat și în proiectul de hotărâre, în proiectul propriu-zis, pentru că, până la urmă, acest document este cel hotărâtor.

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Mulțumesc! Cine mai dorește să ia cuvântul?

Dna. Dumitru Luminița: Ulterior vom aproba un proiect de hotărâre care va conține ceea ce a menționat dl consilier - statul de funcții și organigrama unde vor fi menționate toate posturile așa cum vor fi stabilite în urma acestei hotărâri.

Dl. consilier Sarca Valentin: Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Mulțumesc! Cine s-a mai înscris la cuvânt?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Înțeleg că acest proiect de hotărâre, care astăzi va deveni hotărâre de consiliu, precede o altă hotărâre de aprobare a statului de funcții și a organigramei. Deci aici îi dau dreptate domnului consilier Sarca, trebuia menționat numărul prevăzut în proiectul de hotărâre, care astăzi devine lege locală. Ulterior, vor fi, sigur, în organigramă și în statul de funcții. Așa scrie: reorganizarea aparatului de specialitate al primarului orașului și a serviciilor publice subordonate se realizează până cel târziu la data de 01.07. Adică funcțiile care vor fi radiate le vom afla exact din statul de funcții și din organigramă. Am cerut niște precizări cu privire la acest proiect de hotărâre, în afară de procesul-verbal care mi-a fost trimis între timp, încheiat între primar, care este angajator. Am aflat un lucru nou: nu este U.A.T-ul, este primarul. Dar am întrebat aici care sunt funcțiile care se radiază și care este impactul bugetar, că asta interesează. Logica OUG nr. 7 din 2026 este reducerea cheltuielilor bugetare prin reducerea numărului de funcții sau prin reducerea cuantumului. În fine, nu își dorește nimeni reducerea numărului de salariați în primărie. Cu atât mai mult noi, care avem o politică social-democrată, avem nevoie de creșterea locurilor de muncă, nu de dat oamenii afară. În răspunsul la unul dintre punctele la care mi se răspunde de către primărie, se spune: „În ceea ce privește reducerea cheltuielilor, vă informăm că, în momentul actual, impactul bugetar nu poate fi determinat cu exactitate. Estimarea acesteia va fi posibilă numai în eventualitatea sau ulterior aprobării proiectului de hotărâre în forma propusă.” Adică nu s-a știut ieri, dar peste o jumătate de oră, când este gata ședința, se va ști. Este clar că impactul e zero. În altă ordine de idei, dar legat tot de statul de funcții: Statul de funcții, în ședințele de Consiliu pe care le-am urmărit și anterior intrării mele în Consiliul Local, am văzut că este o afacere a executivului.

Adică, am aflat despre funcția de la spații verzi, care a fost transferată cu ajutorul hotărârii de Consiliu Local la cabinetul demnitarului, adică consilier la viceprimar. Am aflat atunci când s-a interzis scoaterea postului la concurs de o speculare și a fost angajat un salvamar la Comănești. Vă spun că n-am găsit în statul de funcții la niciun UAT din județ, care are chiar mai multe ștranduri, un salvamar care să lucreze două luni pe an. N-am nimic cu omul, să-i dea Dumnezeu sănătate, și-a găsit loc de muncă, dar asta putea fi pentru cele două luni de zile în care funcționează ștrandul și perioada în care este pericol de înec la bobotează, trebuia încheiat un contract de prestări servicii cu un PFA, cu un angajat, care să scutească niște bani. Apoi a fost angajat un peisajist, scrie în concurs. E clar că peisajistul se ocupă de peisaje, dar probabil că s-a intenționat, așa cum e codul CAEN în nomenclatorul meseriilor, să fie un peisagist, deci un specialist care să cunoască, spre exemplu, speciile arborilor. Dar s-a încadrat, s-a încadrat, cu toate astea, în luna noiembrie, anul trecut, s-au plătit 30.000 de euro unui PFA din Podu Iloaiei pentru numărarea copacilor din parc, prin achiziție în SEAP. Mai departe, în luna ianuarie, când s-a aprobat statul de funcții, am propus ca cele nouă funcții pentru Centrul de seniori — aici subliniez, noi am fost de acord cu toate proiectele de hotărâri privind înființarea centrului de seniori, toate, pentru că este, nu trebuie să fim ipocriți, este o idee și un proiect bun — am cerut ca cele 9 funcții care au fost înființate în plus față de cele existente, vreo 80 vacante la UAT Comănești să fie preluate din cele 85 vacante. Într-o retorică de campanie electorală mi s-a răspuns că nu sunt specialiști în primărie care să aibă specialitate pentru centrul de seniori. Nu trebuiau să fie specialiști. Trebuiau să fie luate funcțiile libere, transferate la centrul de seniori în funcție de nevoi. Eu știu ce-i acolo, la masaj, și așa mai departe. Revin la funcția din spațiile verzi. Nu știu dacă sunt multe sau dacă sunt puține funcțiile de la primărie, dar cert e că toate serviciile trebuie să funcționeze. Dar după atâta amar de achiziții, de calculatoare și de informatizare, mă aștept ca la proiectul de hotărâre privind statul de funcții și organigrama să fie luate din funcțiile care sunt la birou și, spre exemplu, suplimentat la spații verzi, acolo unde s-a mai pierdut sau acolo unde se face muncă de curățenie. Poate chiar la Eco Valea Muntelui, nu știu unde mai este nevoie de oameni, pentru că la spații verzi, dacă s-ar suplimenta funcțiile, ar ajunge și în cartierele mărginașe aceștia încadrați de la spații verzi.

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Vă poate răspunde dna Dumitru Luminița.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu am terminat. Deci am spus că aștept ca în statul de funcții și în organigramă să fie preluate din aceste funcții de la birou, ca să zic așa, care sunt vacante, și trecute la unele compartimente, am dat ca exemplu spațiile verzi. Mai departe, nu știu de ce este nevoie de 19 funcții la Poliția Locală, n-am nimic cu angajații de la Poliția Locală, din ce știu eu sunt 16, dar acolo 5 polițiști locali sunt deprofesionalizați prin faptul că, de ani de zile, asigură paza primăriei, activitate care ar putea foarte simplu să fie făcută prin supraveghere, deci prin instalarea de camere și sisteme de alarmă și încheierea unui contract de monitorizare și intervenție cu o firmă autorizată. Iar polițiștii locali, cei 5 polițiști locali care execută doar activități de așa-zisă pază, să fie folosiți la identificarea persoanelor — cum am mai propus — care

aruncă gunoaiele în locuri nepermise, în sprijinul serviciului de salubritate. Pentru disciplină, ordine și liniște publică. Apropo, la acest capitol s-a înființat o comisie de ordine și liniște publică. N-a ajuns la noi planul de ordine și siguranță al orașului. A trecut primul trimestru, nu am aflat raportul de activitate al Poliției Locale. Vedeți la primăriile care se respectă: deja aceste activități au fost supuse atenției autorității deliberative. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Mulțumesc și eu. Doamnelor primar, aveți cuvântul!

Dl. Primar: Mulțumesc! Mă rog, mai scurt așa, deși nu făcea obiectul... cele expuse de domnul consilier. Salvamarul era în contractul de finanțare a proiectului. Deci în contractul de finanțare a proiectului era salvamarul. Nu râdeți, pentru că nu-i de râs. Da, ștrandul nostru are o adâncime care, dacă nu aveam salvamar, nu putea funcționa. Ceea ce spuneți dumneavoastră, că trebuia să contractăm o firmă... da, așa am făcut o perioadă, până când am ajuns la disperare, că îi mărea prețul în fiecare lună, în fiecare an. Se ducea aproximativ 200 de milioane pe lună să-i plătim serviciul de salvamar. Și am considerat că este mai avantajos, din punct de vedere financiar, să se ocupe un angajat de acest lucru, ținând cont că, în cadrul aceluși spațiu, aceluși proiect, avem foarte mulți arbuști care trebuie îngrijiți, plus clădirea, care este acoperită cu iarbă, cu spațiu verde, iar o firmă care făcea mentenanță pentru așa ceva ne cerea 5.000 de euro pe lună. Ori, ca să angajezi un om cu 30 de milioane — nu știu exact cât are salariul, 3.000 de lei — față de 5.000 de euro pe lună pentru mentenanță numai la acoperișul clădirii, vă dați seama că un salvamar a salvat, pe de o parte, obligativitatea de a asigura celor care vin și beneficiază de serviciile oferite de centrul de agrement siguranță și tot ce trebuie, plus toate celelalte. Deci, din punct de vedere al eficienței, am mers pe varianta cea mai ieftină posibilă. Că dumneavoastră ați fi angajat o firmă... da, am încercat și așa, și am constatat că este costisitor mai ales dacă mai contractam și o firmă de mentenanță pentru acoperiș, vă dați seama unde ajungeam. Dar asta nu e o problemă. În ceea ce privește Poliția Locală, lucrul acesta l-am făcut în momentul în care am constatat că ni se propunea de la Prefectură, de nenumărate ori, să avem personal de permanență la primărie. Personal de permanență, ca atunci când se întâmplă diverse incidente — ba pe perioada de calamități, ba inundații, ba cod roșu — tot timpul ni se spune să avem personal de permanență la primărie. Ori acest personal care face de serviciu acolo ne asigură și această permanență. Deci este o obligație să avem acest serviciu de permanență la primărie. Nu este niciun fel de problemă și văd că spuneți că trebuia să angajăm mai puțin. Da, mă rog. Vă dați seama că noi reducem, în momentul acesta, personalul cu 37 de persoane din organigrama anului 2025. Reducem cu 37 de persoane. Și mai rămân posturi vacante încă 49. În felul acesta, vă dați seama că noi am mers cu un personal subdimensionat și am făcut economie la buget, prin faptul că atâtea posturi au fost vacante și nu s-au cheltuit bani cu salariile respective. Și nu am făcut altceva decât să facem economie la cheltuieli și să facem investiții în proiecte cât mai multe. Suntem la nivel de județ pe primul loc la dezvoltare și la cheltuieli pe dezvoltare. Așa că ne putem da cu presupusul dacă nu știm. Dar dacă știm și aflăm, vedem cum am

chivernisit și cum am... dar în ședința de astăzi, proiectul de hotărâre este acela de a aproba numărul maxim de persoane, așa cum ne-a propus Prefectura, prin Ordinul de Prefect. Acest Ordin de Prefect a fost dat către toate UAT-urile din județul Bacău. Și noi trebuie să ne încadrăm. Și posturile dinainte, pe care le-am avut anul trecut și acum doi ani, erau tot prin Ordin de Prefect. Chiar așa fiind, prin Ordin de Prefect, noi reducem 37 acum, care erau vacante, și mai rămân disponibile, deci tot posturi vacante, încă 49. Păi noi nu facem economie la cheltuieli de personal? Cum să nu? Se vede de la o poștă că se face economie. Mulțumesc, domnule președinte.

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Mulțumesc și eu. Dacă mai are cineva de luat cuvântul... dacă nu, supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Cu 11 voturi pentru și 7 abțineri(Constantin Ștefan, Negrea Anca, Enache Codrut, Ciubotaru Neculai, Ardeleanu Tomița, Sarca Valentin, Ilie Lucica), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Cozma Florin: Vă mulțumesc și eu. Ședința se încheie aici. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Consilier local
Cozma Florin

Secretar General,
Jurist Daniela Chirilă