

1

JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COMĂNEȘTI

Proces-verbal
încheiat astăzi 30.01.2025 la ședința ordinară
a Consiliului Local al orașului Comănești

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 234 din 23.01.2025, făcându-li-se cunoscută ordinea de zi prin adresa nr. 25547 din 23.01.2025.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Se face prezența. Sunt prezenți 19 consilieri. Fiind întrunită majoritatea, lucrările ședinței pot începe.

Vă rog ca la începutul fiecărei ședințe de Consiliul Local să vă arătați intenția de neparticipare la vot, atunci când există un eventual conflict de interese sau o stare de incompatibilitate și să menționați atunci când este cazul, punctele la care nu participați.

Se invită dl. Primar – ec Viorel Miron – să ia cuvântul.

Dl primar:

Vă prezint ordinea de zi.

1. Aprobarea proceselor verbale la ședințele din 23.12.2024 și 13.01.2025.
2. Proiect de hotărâre privind modificare HCL nr. 144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești , județul Bacău.
3. Proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri.
4. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public, către SC DELGAZ GRID SA pentru lucrarea: „ Extindere și branșament gaze naturale GRANILAND S.R.L.” str. Nufărului, FN, oraș Comănești, jud. Bacău.
5. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.
6. Diverse.

Dl președinte de ședință Laic Robert:

Buna ziua! Supunem la vot ordinea de zi în forma prezentată de domnul primar. Cine este pentru? Este ceva împotriva? Se aprobă în unanimitate! Vă mulțumesc.

Dna consilier Șișca Maria Laura : vreau să aduc la cunoștință că nu particip la vot la punctul 3, anexa 1, poziția 7, apare numele meu, am solicitat o prelungire de concesiune.

Dl președinte de ședință Laic Robert:

Suntem la început, mai există ceva în situație de incompatibilitate la vreun proiect? Nu mai există. Vă mulțumesc. Trecem la primul punct de pe ordinea de zi.

Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din 23 decembrie 2024 și 13 ianuarie 2025. Cine este pentru? Este cineva în potrivă? Se abține cineva? Se aprobă în unanimitate .Vă mulțumesc.

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești , județul Bacău.

Doamna Cerasela Ciobanu: Proiect de hotărâre privind modificare HCL nr. 144 din 28.11.2024 privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Orașului Comănești , județul Bacău, în sensul modificării articolului 2 și 3 din hotărâre, în vederea clarificării intenției Consiliului Local și pentru a nu lăsa loc interpretărilor. Așadar, precizăm faptul că, doar în situații temeinic justificate, când activitățile de reprezentare juridică nu se pot asigura de către personalul de specialitate angajat, se pot achiziționa servicii juridice cu aprobarea Consiliului Local, așa cum prevăd dispozițiile în vigoare ale legii.

Oportunitatea, în cazul în care se vor afla litigii pe rol, în care Consiliul Local va fi parte, este folosirea serviciilor juridice de personalul angajat în acest sens, fără costuri suplimentare. Este lesne de înțeles că serviciile juridice prestate de un apărător ales sunt mult mai costisitoare, motiv pentru care doar în situații temeinic justificate, cu aducerea la cunoștință al Consiliului Local și aprobarea acestuia, se pot face astfel de achiziții. Fă facem cunoscut faptul că, până acum, apărarea în interesul Consiliului Local a fost formulată de specialiștii noștri, nefiind necesară achiziționarea serviciilor juridice.

Față de situația prezentată, în vederea clarificării intenției exprimate de Consiliul Local, propunem modificarea hotărârii Consiliului Local numărul 144, din 28. 11. 2024, privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local Comănești. Vă mulțumesc.

Dl președinte de ședință Laic Robert:

Dacă sunt discuții.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Deci, cu privire la... am să o iau în ordine cronologică, cu privire la proiectul de hotărâre din data de 28.11.2024.

Așa, după cum bine știți, în cuvântul pe care l-am prezentat atunci, am argumentat faptul că, din punctul meu de vedere, această hotărâre are niște suspiciuni de nelegalitate, din punctul meu de vedere, ceea ce am ridicat în ședința de Consiliul Local de la data respectivă, am pus pe hârtie și m-am adresat Serviciului Juridic al Prefectului, care mi-a confirmat faptul că,, am primit un răspuns în sensul ăsta, atât eu, cât șiaici mi se comunică faptul că acesta a fost transmis spre analiză Consiliul Local Comănești.

Se face referire astăzi la proiectul de hotărâre de modificare a HCL- ului 144 la această adresă, pe care a trimis-o Prefectura, dar dumneavoastră, deci cei care s-au ocupat de materialele la acest proiect de hotărâre, nu l-ați trimis ca el

să fie consultat de ceilalți. Eu, avându-l, l-am trimis la cei interesați, ca să poată să vadă punctul de vedere al Prefectului, al Serviciului Juridic al Prefectului. Deci, în această adresă, care îmi permit să o citesc, întrucât dumneavoastră nu ați binevoit să o anexați, are numărul 21723/18-12-2024.

În temeiul articolului și aticolului.... Așa.....Am să concluzionez doar ceea ce e sub semnătura Prefectului, a Secretarului General al Prefectului și a Serviciului Juridic al Prefectului și se concluzionează următoarea: autoritățile administrației publice locale, care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/ sau de reprezentare ci doar în situații temeinic justificate, care presupune o activitate juridică de consultanță, de asistență și sau de prezentare, necesară autorităților - nu se pot asigura de personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități.

Pot fi achiziționate servicii de această natură în condițiile - numai cu aprobarea consiliului local. Având în vedere că prin HCL numărul 144 din 28 . 11. 2024 este aprobat la modul general, stabilindu-se ca primarul orașului Comănești să reprezinte interesele Consiliului Local al Orașului Comănești în toate litigiile prezente și viitoare. În temeiul acestui mandat de reprezentare va putea să angajeze apărători aleși și în vederea asistenței juridice și reprezentarea în fața instanțelor de orice grad, să semneze contractual și să plătească asistență juridică din bugetul local contrar prevederilor legate, avem rugămintea să reanalizați.

Asta este adresa prefecturii.

Din examinarea comparativă a celor două proiecte de hotărâre , una devenită între timp HCL 144 și cealaltă, pe care dumneavoastră ne-o prezentați aici, am constatat faptul că spre exemplu în art. 1 al proiectului de astăzi -se modifica art. 2, care este preluat în 90% - și spunem așa - în temeiul mandatului de reprezentare, Primarul Orașului Comănești va semna toate actele procedurale care se emit în numele și pe seama Consiliului Local al Orașului Comănești, va putea să angajeze apărători aleși în vederea acordării asistenței juridice și de reprezentare în fața instanțelor de orice grad - deci asta e preluat din vechea - și s-a adăugat paragraful, doar în situații temeinic justificate, când activitățile juridice de reprezentare nu se pot asigura de personalul de specialitate juridic angajat, cu aprobarea Consiliului Local, conform prevederilor legale în vigoare.

Mai este modificat și art. 3 din hotărârea 144 - în sensul că, aici este adăugată o sintagmă în situații temeinic justificate, în condițiile legii, care nu se știe care este.

Deci articolul spune așa - Primarul Orașului Comănești va putea împuternici un consilier juridic, din cadrul aparatului de specialitate al primarului, sau un avocat -preluat din vechea - în situații temeinic justificate în

condițiile legii - este exprimarea din nou, din vechea prevedere și continuă - pentru a reprezenta Consiliul Local a Orașului Comănești în justiție.

Sintetizând din cele două, din hotărârea 144 și din proiectul de astăzi și din adresa prefectului, vă pot spune faptul că Prefectura Bacău a impus Consiliului Local, reanalizarea HCL nr. 144 din 28.11.2024, considerând ca fiind nelegală aprobarea generală de achiziționare de servicii juridice, fără indicarea în concret a situațiilor în care se efectuează.

V-aș ruga, doamna Secretar General, citesc mai rar dacă este nevoie să-mi consemnați exact punctul de vedere și ceea ce spun, fără să faceți sinteză. Dacă e nevoie, mai citesc o dată.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Vă scultăm, înregistrăm și încercăm.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Mai exact, ceea ce a spus Prefectura este că, achiziționarea de servicii juridice trebuie să se realizeze pe fiecare dosar în parte, iar Consiliul să analizeze în concret dacă în dosarul respectiv e o situație temeinic-justificată care impune un avocat, dacă personalul din primărie nu face față la volumul de muncă, precum să aprobe un onorariu concret pentru reprezentare. Ori, prin noua hotărâre, nu se remediează nelegalitatea constatată de prefectură și iar se aprobă achiziționarea de servicii juridice în general.

Prefectura nu a spus că lipsește, din textul hotărârii, sintagma - temeinic-justificată, - adăugată în cele două articole, ci că fiecare situație temeinic-justificată trebuie analizată în concret și Consiliul trebuie să decidă dacă în respectivul dosar este sau nu nevoie de achiziționarea de servicii juridice, precum și onorariul care se va face, cu atât mai mult cu cât onorariul se suportă din bugetul local. De altfel, în hotărârea 144, care a fost adoptată prin proiectul de hotărâre, eu am invocat și alte motive, față de acestea, era trecut, adică era invocat, inclusiv, era invocată Ordonanța Guvernului 35 din 2002, abrogată de patru ani.

La data la care noi am votat, ordonanța care s-a făcut referire era abrogată de patru ani. Acum are patru ani și jumătate. Deci, din 3.07. 2019.

Dna secretar general Daniela Chirilă: O mai regăsiți și în acest proiect de hotărâre?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Acestea fiind spuse... nu v-am întrebat, nu v-am pus nici o întrebare, nu mă întrerupeți.. Acestea fiind spuse, am fost curios să știu, sigur că la nivelul Consiliului Local al UAT-ului Comănești au fost diverse dosare pe rolul instanței, aș fi fost curios ca până acum, cum s-a procedat în lipsa acestui mandat dat de către Consiliul Local primarului, ca la rândul lui să-l dea unui reprezentant din serviciul lui.

Am văzut că au fost dosare penale. Este posibil să nu fie cerut de instanță. Au fost dosare soluționate care s-au aflat pe rol la Tribunalul Bacău, la Curtea de Apel Bacău, la Curtea de Apel Galați și așa mai departe.

Acum am întrebat, am făcut o întrebare scrisă prin care aș fi vrut să știu, în vederea aprobării acestui proiect de hotărâre, poate sunt multe dosare și serviciul juridic, deci serviciul juridic existent, un serviciu trebuie să aibă șapte membri, fără șef.. Serviciu, același serviciu are și Prefectura, pentru tot județul. Constat că și la Comănești este tot serviciu juridic. Asta în paranteză.

Mai departe. Am făcut întrebarea, ce dosare sunt în prezent, în care parte este Consiliul Local?

Am primit un răspuns, din care reiese faptul că, nu se află niciun dosar în care Consiliul Local Comănești este parte.

Adresa este din 28 .01.2025. Eu aș putea să vă informez , dacă dvs. nu știți sau nu vreți să-mi comunicați, că, spre exemplu, la Înalta Curte de Casație și Justiție cu termen pe 4.02. 2025, este dosarul 3757 din 2014. În care, pe lângă Primăria Comănești, este și Consiliul Local Comănești, care-i chemat pârât. Nu interesează obiectul.

Nu știu obiectul. Dar lipsa dumneavoastră de transparență, eu mă duc mai departe.

Chiar dezinformarea dumneavoastră, să nu-mi spuneți că există acest dosar, vedeți că este pe 4.02. 2025. V-am informat.

Aceasta este mai mult decât lipsă de transparență, îmi ridică serioase semne de întrebare cu privire la votarea acestui proiect de hotărâre. Am mai găsit dosare soluționate, mă repet, în care parte a fost Consiliul Local.

Probabil că instanțele respective nu au cerut acest mandat de la Consiliul Local. A mers, poate, pe dispoziție știu eu, a primarului sau a fost apărare comună pentru UAT reprezentată de primar și Consiliul Local. Deci obiectul nu mă interesează.

În cele două dosare, la care dumneavoastră ați făcut referire, în materialele prezentate din 28.11, în care Consiliul Local este parte, respectiv 819 / 110 / 2024 și 852/110 /2024, ambele referindu-se..... în care parte este Consiliul Local Comănești. Ambele referindu-se la aprobarea unei hotărâri de Consiliul Local de adoptare a unui PUD, a unui proiect de urbanism, de detaliu. După 28. 11, când noi am avut ședința, într-unul din dosare, în data de 5.12, deja au fost desființate documentele prezentate de primărie.

Probabil în lipsa mandatului reprezentantului juridic în procesul respectiv, dacă a fost. În aceste două dosare sunt termene săptămâna viitoare. Nu mă interesează obiectul, pe mine mă interesează, mă interesa transparența

dumneavoastră și justificarea de a aproba noi pachetul acestei achiziții cu caracter general. Vreau să vă mai informez că, spre exemplu, cu privire la UAT, Consiliul Local Comănești, la data de 21. 09. 2016, a adoptat hotărârea Consiliului Local nr. 135 prin care Consiliul Local al orașului Comănești aprobă achiziții de servicii juridice de consultanță, asistență sau reprezentare a UAT-ului Comănești, în condițiile respectării Legii 98, privind achizițiile publice și așa mai departe.

Se mandatează Primarul orașului și se încheie contractul - având ca obiect servicii juridice, pentru UAT, pentru Consiliul Local, înțeleg din adresa care mi-ați trimis-o dvs. de la primărie că nu există o asemenea hotărâre. Față de cele pe care eu vi le-am prezentat, votul meu se bazează pe argumentele pe care vi le-am prezentat.

Dl primar: Eu am înțeles din toată speța asta că este vorba de două lucruri distincte și foarte clare. Unu - împuternicirea de către Consiliul Local al orașului Comănești - deci Consiliul Local împuternicește primarul orașului Comănești ca să reprezinte Consiliul Local în instanță.

Și primarul orașului Comănești dă dispoziție, dă împuternicire, printr-o adresă oficială prin care Consiliul Local poate să fie reprezentat de unul dintre angajații din serviciul juridic al primăriei.

Asta e o speță la care am înțeles că nu aveți nimic împotrivă.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Este foarte corect.

Dl primar: Bun. Partea cealaltă la care faceți referire de achiziționarea de servicii juridice printr-un avocat de către Consiliul Local al orașului Comănești, asta să se poată face doar prin aprobarea Consiliului Local Comănești.

Dna secretar General Daniela Chirilă: Cum este și legal.

Dl primar: Bun. Și atunci nu știu cum este în hotărâre. Hai să facem un articol.

Dna secretar General Daniela Chirilă: Este conform legii, dl primar

Dl primar: Unu. Se împuternicește primarul pentru asta, asta. Articolul doi. serviciile publice privind serviciile juridice, privind achiziționarea serviciilor juridice să se facă doar cu aprobarea Consiliului Local. Doi. Articolul unu, articol doi.

Ce mare filozofie? Nu am înțeles. Și vreau să vă mai dau un răspuns, domnul consilier.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu-mi dați un răspuns că nu v-am pus o întrebare

Dl primar: Ba da, ba da. Vreau să vă edificați, dacă nu vă supărați, asupra serviciului juridic din cadrul Primăriei Comănești.

Ba da, pentru că ați specificat că avem serviciul juridic ca și la Prefectură.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Pai așa scrie, serviciu.

Dl primar: Și dumneavoastră dacă nu știți, de ce nu acceptați să vă dau niște informații care cred că este important să le aflați, dacă ați făcut afirmația că nu știți? Vreau să vă spun că serviciul juridic din cadrul Primăriei Comănești este format din juriști care se ocupă și de fond funciar, pe anumite capitole, se ocupă și de achiziții publice, care este un alt domeniu de activitate, se ocupă și de asistență socială, un alt domeniu, executări silite, care este alt domeniu, și automat că se adună juriști, fiind puși în serviciu juridic și ăla, și ăla, și ăla..etc. Dar fiecare are un domeniu anume de activitate.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Înseamnă că sunt repartizați corect.

Dl primar: Deci nu putem să funcționăm, mai ales că este vorba de legislația care trebuie respectată, pe care dumneavoastră... Da. Deci dacă, îmi permiteți, dacă dumneavoastră ați venit cu acele obiecțiuni la hotărârea de astăzi.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: însușite de prefectură

Dl primar: da, da, dacă ați venit cu aceste obiecțiuni, veniți și cu amendamentul, cum considerați că ar trebui să arate articolul 1, articol 2?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Am citit. Eu am citit.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Mai citiți-l odată, că eu nu l-am înțeles.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu, nu, eu am citit ce a scris prefectura.

Dl primar: Păi nu ce a scris prefectura.

Spuneți dumneavoastră cum considerați că ar trebui să fie... să fie corect din punctul dumneavoastră de vedere.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Eu mai citesc o dată. Prefectura a inclus consiliul local în analiza hotărârii de consiliul local numărul 144, considerând că fiind nelegală achiziționarea de servicii juridice fără indicarea în concret a situațiilor în care se interpelează.

Mai exact. Ceea ce a spus prefectura este că, achiziționarea de servicii juridice trebuie să se realizeze pe fiecare dosar în parte. Iar consiliul să analizeze în concret dacă în dosarul respectiv e o situație temeinic justificată care impune un avocat, dacă personalul din primărie nu face față la volumul de muncă, precum să aprobe onorariul concret pentru o reprezentare. 1000...2000

Dna Secretar general Daniela Chirilă: Nu este cazul.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu e cazul să mandatăm pe primar pentru treaba asta, dacă nu e cazul. Mai departe.

Prin noua hotărâre nu se remediază nelegalitatea constatată de prefectură și iar se aprobă achiziționarea de servicii juridice în general. Prefectura nu a zis că lipsește din textul hotărârii sintagma- situații temeinic justificate- pe care dumneavoastră l-ați adăugat în cele două articole, ci că fiecare situație temeinic justificată trebuie analizată în concret și consiliul trebuie să decidă dacă respectivul dosar este sau nu, dacă are nevoie de achiziționarea de servicii juridice, precum și onorariu care se va face, cu atât mai mult că se suportă din bugetul local.

Nu știu dacă am citit până la capăt, care îmi spune că prefectul - măsura va fi comunicată instituției noastre până la 31 ianuarie 2025. Adică până mâine. În caz contrar, ne vom adresa instanței de contencios administrativ în condițiile legii.

Dna Secretar general Daniela Chirilă: Păi, vă rugăm să faceți un amendament și să ne propuneți varianta pe care o considerați corectă și să-l supuneți la vot. Dacă dumneavoastră considerați că noi am greșit.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dacă dumneavoastră ați fi respectat Codul administrativ în adresa de convocare și ne-ați fi spus, așa cum scrie Codul administrativ, când să depunem amendatul?

Dna Secretar general Daniela Chirilă: Conform legii, domnule consilier! Că dumneavoastră cunoașteți Codul administrativ mai bine ca noi, conform legii. Noi v-am făcut exact cum scrie la carte și în dispoziția de convocare aveți și un articol privind faptul că puteți depune amendamente.

Dacă vreți să facem dispoziția și să scriem data, ziua, ora, noi o să vă comunicăm.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai :Convocarea, pentru că m-ați provocat, este făcută, adică cu nerespectarea în totalitate a articolului de azi. Alineatul 5, care a fost modificat citiți-l și dvs .

Dacă mi-ați fi scris aici, va putea formula și depune amendamente, dacă eu depun un amendament acum, s-ar putea ca amendamentul să fi sărit comisiile.

Dna Secretar general Daniela Chirilă: Dar dumneavoastră ați depus amendamente în timpul consiliului local, de-a lungul timpului... De când ați intrat în mandat, în timpul ședințelor, și atunci n-ați invocat legea . Adică...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Am zis că încet încet și pas cu pas o să intrăm în legalitate.

Dl primar: Dacă domnul consilier nu vrea să facă o propunere, anume, permiteți-mi să fac eu o propunere .

Și anume, articolul - Consiliul Local, orașul Comănești, împuternicește Primarul orașului pentru a reprezenta Consiliul Local, prin serviciul juridic al primăriei, articol cu care domnul consilier a spus că este de acord și articolul 2 - nu se fac niciun fel de contracte de servicii juridice cu niciun fel de... , și gata. Așa e lămurită treaba . Doar în momentul în care, decât în momentul în care este necesar, să venim în Consiliul Local și să solicităm. Păi gata. Și gata, e lămurită treaba.

Dna secretar general Daniela Chirilă: păi asta spune legea.

Dl primar: Păi, dar nici n-am făcut. Noi n-am făcut și nu ne dorim să facem cheltuieli pe servicii din partea unor cabinete de avocatură, pentru că nu putem să plătim alte servicii juridice, având personalul specializat în cadrul primăriei Comănești.

Noi am participat la procese în care erau achiziționate servicii juridice. Și vă pot da exemplul, nu știu concret așa, contractele care s-au derulat sau procesele care

s-au derulat cu RomSilva și cu cei care au câștigat terenuri, procese cu Paltin Sturdza. Unii s-au plătit de către RomSilva și contracte au avut doar ei.

Dar noi nu am plătit alături de RomSilva niciun leu. Dar am fost și noi alături de RomSilva în acele procese. Cu juriștii noștri.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dacă dumneavoastră nu ați fi sărit toți juriștii pe noi data trecută, această problemă o rezolvam din data de 28.11. și instanța nu mai anula documentele care sunt în dosarul ăla, care în data de 5 decembrie, pentru lipsa dovezii de reprezentare, a anulat documentele depuse de primărie. În dosarul 819 sau în celălalt.

Deci, dacă această, una dintre cele două hotărâri ar fi cuprins primarul orașului Comănești v-a putea...nu se întâmpla..... niciun consilier juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului? Sau un avocat? Aici deja vă duceți prea încolo...pentru a reprezenta Consiliul local al orașului Comănești.

Dl primar: Deci fără un avocat. Sau un avocat.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: În cazul apărătorilor, avocaților, trebuie situații temeinic justificate și concrete.

Dl primar: Păi facem articolul 2 la capitolul ăsta.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Altădată, le încurcați...este problema dvs. Pentru că este un dosar la Înalta Curte de Casație și Justiție s-ar putea să trebuiască un avocat..sau dvs nici nu știți de el...de vreme ce mi-ați spus că nu este niciun dosar..și este săptămâna viitoare la Înalta Curte...

Dna secretar general Daniela Chirilă: este posibil să-l fi repus pe rol, că dosarul este din 2014, și să nu ne fi citat, există varianta asta, nu-i lipsa de transparență! Tot se încearcă să se dea în serviciu juridic. Probabil că s-a inițiat.... Mă scuzați, vreau să vă spun și eu ceva.....

Dacă-mi permiteți. Vă rog. Adresa pe care am trimis-o către domnul consilier local Ciubotaru, în termen legal, conform legii...a explicat, detaliat, fiecare punct de vedere solicitat de către domnul consilier. Invocarea lipsei de transparență a unității noastre, a UAT-ului, nu cred că este de bun augur și nu cred că este fundamentată, având în vedere că la numeroasele sesizări, petiții, interpelări, noi am răspuns corect, la timp și exact cum s-a dorit. Faptul că, se invocă lipsa de transparență și se menționează despre dosarul de la Înalta Curte, pentru că în rest nu există nici o discuție pe alte dosare pe care le-am menționat în adresă și pe care domnul consilier local le cunoaște, înseamnă, probabil, că s-a repus pe rolul Înaltei Curții un dosar și noi n-am fost încă citați.

Nu este vorba de lipsă de transparență, sau de rea voință. Mai intervine o problemă pe care eu, ca și secretar general, nu am înțeles-o. În Consiliul local se dorește să fim prinși, prinși pe picior greșit.

Nu există colaborare, în sensul că dacă un consilier local a sesizat ceva sau consideră că ar trebui modificat ceva, se vorbește, se discută doar cum îi prindem, cum le facem rău, cum îi dăm în instanță, cum atacăm la prefectură. Nu mă refer la HCL144, că întradevăr domnul Cibotaru - atunci a venit cu amendament.

Nu știu de ce există această situație de genul - hai să-i prindem, hai să le facem rău, hai să-i sezizăm, hai să-I prindem - când putem colabora, pentru că în final, noi suntem pentru orașul Comănești, nu pentru a-i prinde pe juriști, să facem rău. Nu! Haideți să colaborăm, haideți să îndreptăm, haideți să vedem, poate aveți idei foarte bune și putem să mergem înainte. Dorința asta de a prinde și a spune despre lipsa de transparență, când un dosar este din 2014 și are termen în februarie 2025, probabil că nu am fost citați...

Dl primar: Cred că este Paltin Sturza sau Palatul Ghika.....

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Nici nu mai contează ce dosar.....

Noi nu dorim să înșelăm cetățenii orașului Comănești, nu dorim să înșelăm consiliul local. Noi dorim să colaborăm și să facem treabă bună pentru orașul Comănești. Haideți să ne prindem atunci unii pe alții.

Dumneavoastră, să mă scuzați..... Pentru că dumneavoastră, de câte ori luați cuvântul, aveți grijă să spuneți cât suntem de nepregătiți, cât suntem de răivoitori, că suntem lipsiți de transparență.

Nu suntem. Noi vrem să colaborăm cu Consiliu Local, vrem să învățăm de la Consiliu Local și consilierii local, poate și dvs. de la noi, nu dorim să fim prinși și să ne jucăm de-a șoarecele și pisicavreau să mă scuzați, dar asta este o chestie pe care poate cetățenii orașului ar trebui să știe - că aici este un joc de a-l prinde pe celălalt și ai face rău. Nu!

Haideți să colaborăm. Noi suntem dispuși să colaborăm. La subiect, în privința lipsei de transparență, cred că am fost foarte clară.

Nu știm de dosarul care s-a reperat pe rol, probabil un dosar din 2014, de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu termen în februarie 2025, pentru că probabil nu am primit citații. Nu este lipsă de transparență, nu este rea voință, nu este lipsă de pregătire juridică. În ceea ce privește - la celelalte răspunsuri- țin să menționez că am răspuns corect, am dat detalii corecte, dăm detalii corecte la fiecare interpelare și fiecare adresă pe care o avem de la Consiliu Local.

Suntem transparenți, nu avem nimic de ascuns. În ceea ce privește HCL-ul, proiectul de hotărâre privind modificarea HCL-ului, țin să menționez că acest proiect de hotărâre a fost lucrat și cumva sub îndrumarea Prefecturii Județului Bacău.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Ne puteți face dovada?

Dna Secretar General Daniela Chirilă:Dovada, domnule consilier, se face la poliție. Aici noi putem să spunem că am colaborat, nu cu hârtii scrise. Am colaborat, pentru că rolul Prefectului este de îndrumare și control.

Ce dovada să vă facem? Noi colaborăm, sunăm, vorbim cu serviciul juridic, ne sunt date indicații.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Păi de-aia nici măcar nu ați trimis această hotărâre de la Prefectură, consilierilor? Adresa de la Prefectură?

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Nu știu dacă a fost trimisă sau nu.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu a fost trimisă.

Dl primar: Păi a fost trimisă tocmai celor care au sesizat Prefectura.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Dar să știți că nu este rea voință. Colaborăm, învățăm și facem lucrurile cum trebuie.

Aici nu înseamnă - hai să-i prindem pe cei de la juridic și hai să ne facem rău unii la alții. Nu. Vrem să lucrăm.

Dl primar: Domnule președinte.

Hai să nu o mai lungim. Hai să facem cum am spus. Facem articolul 1. Vă reprezintă primarul

Articolul 2. Nu. Dacă doriți să modificați, modificați.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Domnule primar, țin să precizez că proiectul de hotărâre a fost făcut sub îndrumarea prefecturii.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: dacă vreți să o lămurim, luăm o pauză de jumătate de oră și stabilim...dau o sugestie

Dl primar: Dacă îmi permiteți va rog, am doi medici veniți de la Târgu Mureș, mă așteaptă în fața școlii, trebuie să merg cu ei la spital. Că vor să vină la spitalul nostru. Am dus munci de lămurire jumătate de an cu ei și acum și-au putut face timp să vină să viziteze spitalul și am rugămintea să nu o mai lungesc, n-au mâncat, sunt de pe drum.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Eu aș propune o soluție ca să putem debloca.

Am ascultat toate materialele de acolo. Dacă la primul punct va rămâne exact cum s-a spus - primarul va împuternici un consilier juridic ca să reprezinte consiliul local în instanță.

Iar la punctul doi.....

Dl primar: La punctul unu este cum a fost la ședința anterioară, unde se elimină sau avocat.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Iar la punctul doi primarul va împuternici un avocat sau casă de avocatură doar după discutarea cazului temeinic justificat în cadrul consiliului local și stabilirea onorarului în cadrul acestei discuții.

Cazului. Nu cazurilor. Cazului.

Deci, va împuternici un avocat sau casă de avocatură doar după discutarea cazului temeinic justificat în cadrul consiliului local și ceea ce urmează în lege, ce a citit domnul consilier Ciubotaru, stabilirea onorarului.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Urgența este dată de reprezentarea consiliului local, aialtă putem să o dăm pe urmă.

Urgența este dată de dosarele care sunt pe rol, în care este nevoie de mandat de reprezentare pentru juristi.

Ăla pentru primar și pentru juriști...

Dl președinte de ședință Laic Robert: Dacă apare o altă urgență.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dacă apare.....

Dl președinte de ședință Laic Robert: Dacă apare o altă urgență și nu mai putem să facem.

Dl consilier local Enache Codrut: Putem să facem o ședință extraordinară..

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Vă rog să faceți amendamentul în mod clar. Ca să știm. Ca să înțelegem și noi.

Dl primar: Art. Doi - trebuie scris că în orice dosar se poate angaja un avocat, un apărător ales, care trebuie plătit doar cu aprobarea consiliului local.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Deci articolul unu. Rămâne.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Fără avocat.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: pentru asta nici nu trebuie HCL, este lege

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Exact, sunt prevederi legale...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: De ce să le luăm din lege și să le trecem?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Deci nu vreau să trecem pentru că prefectura a dat un vot de blam, că este nelegală.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: noi am modificat conform recomandărilor de la prefectură, dle consilier.

Dna consilier local Lucica Ilie: Nu ne-ați spus clar nimic că ați modificat conform recomandărilor de la prefectură.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Vă rog să fiți mai explicită că nu am înțeles.

Dna consilier local Lucica Ilie: N-ați specificat sau n-ați spus nimic. Exact așa. Să ne fi pus în față ceva că ați discutat cu prefectura și a fost bine.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Noi colaborăm cu prefectura și la telefon. Este de îndrumare. Prefectul ne îndrumă.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Asta trebuia să faceți înainte de.....

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Dar suntem în situația asta, domnule consilier. Ne întoarcem în timp la luna noiembrie ?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dacă atunci mă ascultați pe mine cu amendamentul ...

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Nu eu trebuie să vă ascult..eu v-am ascultat, dar în consiliul local se decide, nu eu decid.

Dl primar: Ar trebui să fie un pic mai multă colaborare am putea spune.

Pentru că hotărârea din noiembrie s-a dat pentru că urma un proces, nu știu în ce dată, și aveam nevoie de acea hotărâre. De aceea s-a dat hotărârea atunci.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: dar avea nevoie de ultimele două articole atunci...v-am atras atenția atunci, dar nu a vrut nimeni să mă asculte.

Eu am verificat portalul instanțelor și știați că pe 5 decembrie urmează dosarul ăla unde e nevoie de reprezentare.

Dl primar: Da, dar dumneavoastră insistați că trebuie reprezentare de casă de avocatură. Și noi v-am spus că noi nu dorim să angajăm ca să avem cheltuieli financiare

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu vreau eu. Nu.

Dl primar: Păi în cazul în care va fi, dar nu era niciun dosar.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Pai, atunci de ce să dăm hotărâre dacă nu va fi nici un dosar.. dacă juriștii fac față ii aplaudăm, dacă nu-i nevoie de avocat,

să nu scriem asta în proiectul de hotărâre.

Dl primar: Păi dăm un art. 1, atât, se împuternicește și atât.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Dacă permiteți, aș vrea să citesc articolul 1 și articolul 2 ca să nu existe dubii, să vedem cum rămâne și cum se supune la vot.

Se modifică articolul 2 din HCL, după cum urmează:

În temeiul mandatului de reprezentare, Primarul orașului Comănești va semna toate actele procedurale care se emit în numele și pe seama Consiliului Local al orașului Comănești, va putea să angajeze apărători aleși în vederea acordării de asistență juridică și reprezentare în fața instanțelor de orice grad, doar în situații temenic justificate, când activitățile juridice de reprezentare nu se pot asigura de personalul de specialitate juridică angajat cu aprobarea Consiliului Local, vă rog să rețineți, conform prevederilor legale în vigoare.

Vă rugăm, dacă depuneți un amendament...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Deci este ambiguu, doamna secretară. Deci opriți-vă la toată situația, punct.

Păi referiți-vă la Consiliul Local, partea care se referă la reprezentarea juridică din Consiliul Local. Cel care se referă la, eu știu, la avocatură, la achiziționarea de servicii juridice... pentru că nu este legal...

Dna Secretar General Daniela Chirilă : propunerea ar fi să ne oprim la doar în situații temenic justificate, punct?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: În orice grad, punct. Așa.

Deci asta poate fi un amendament. Așa, ok. Și renunțăm la restul frazei până la punct, da?

Dl primar: dar art. 1??

Dna Secretar General Daniela Chirilă : Se modifică doar articolul 2 din HCL 144 și până la urmă, da!

Dl consilier local Constantin Ștefan: Se modifică art 2 din vechiul HCL – 144, art 1 din proiectul de hotărâre de astăzi.

Dna Secretar General Daniela Chirilă : Acum, vă rog frumos, trecem la articolul 2 din proiectul de hotărâre de astăzi, în care se menționează că se modifică articolul 3 din HCL 144, după cum urmează, acolo s-a modificat Primarul orașului Comănești, faptul de a putea împuternici un consilier juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului, sau, la noi era și/ sau, știți? În situații temenic justificate.....

Dl primar....Se elimină sau avocat.

Dna Secretar General Daniela Chirilă :Vă rog să mă contraziceți dacă n-ar fi corect așa.,.,Primarul orașului Comănești, faptul de a putea împuternici un consilier juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului, în condițiile legii, pentru a reprezenta consiliul local în justiție.

Este ok?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Asta spune și codul și o rezolvăm de două luni.

Dna Secretar General Daniela Chirilă : În cod scrie și ce-am scris noi, dar într-un alt mod.

Celelalte prevederi din HCL rămân schimbate, da?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Am dubii.

Dna Secretar General Daniela Chirilă : Păi acolo sunt cele două dosare , au nevoie de reprezentare.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dar ratificarea unor documente pe care dumneavoastră le-ați depus cu zece ani în urmă, de către actualul consiliul local, mie îmi dă cu virgulă.

Cerasela Ciobanu: În formă asta sunt cele două doasare, dl consilier

Dl consilier local Ciubotaru Neculai:Dumneavoastră, n-ați modificat articolul 4 din hotărâre, în care scrie așa, consiliul local al orașului Comănești, ratifică toate actele procedurale întocmite în numele său în dosarele numărul.... Mai departe, Cât și în cele care au fost efectuate în toate litigile în care acesta este parte și care se află pe rolul instanțelor judecătorești.

Ori dumneavoastră vi se pare normal treaba asta.

Dl consilier Enache Codrut: Eu am avut un punct de vedere la problema asta..

Dl primar: Păi taie art 4, nu mai punem articolul 4 dacă nu vreți...

Puneți doar articolul 1 și articolul 2.

Dna Secretar General Daniela Chirilă : modificăm o hotărâre în care se află acest articol 4 și atunci modificăm art 4 din HCL 144 în sensul că, consiliul local al orașului Comănești ratifică toate actele procedurale întocmite în numele său în dosarul 819 și dosarul 852 și ne oprim.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Și așa să nu mai fie nevoie.

Dna Secretar General Daniela Chirilă : Deci, asta înseamnă modificarea articolului 4 din HCL144.

Dacă mai sunt discuții ca să tragem concluziile.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Faceți vă rog o sinteză ca să supun spre aprobare proiectul.

Dna Secretar General Daniela Chirilă : Proiectul de hotărâre privind modificarea HCL 144 privind modificareaart. 2 din HCL 144 se modifică după cum urmează. În temeiul mandatului de reprezentare, primarul orașului Comănești va semna toate actele procedurale care...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: eu am propus o pauză de un sfert de oră....nu o să le votăm, dvs spuneți și noi nu știm ce scrieți.

Eu propun o pauză de un sfert de oră să formulați așa.....

Dl președinte de ședință Laic Robert: voi propune amendamentul și voi citi exact și o să vă rog să mă urmăriți. Și o să vă rog să... Eu asta urmăream acum.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: există mijloace de scris, ne dați și nouă să avem probe...

Dna Secretar General Daniela Chirilă : Da.

Dl primar: Domnul președinte, am rugămintea să trecem la următoarele puncte și până la sfârșitul ultimului punct, reluăm după aceea acest punct de pe ordinea de zi.

Ca să câștigăm timp să nu stau nici... am zis, mă așteaptă niște medici jos ca să mergem la spital.

Dl președinte de ședință Laic Robert:

Următorul punct. Proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri.

Cosmin Chiriac:

Contracte de concesiuni și închirieri - s-a spus și la comisii - Vreau să propun modificarea în partea de sus a proiectului de hotărâre, din eroare s-a trecut la initiator primarul orașului Comănești în loc de dna Amăricăi Elena.

Avem la contracte de închirieri terenuri, avem acte adiționale la concesiune existente, anexa numărul 1, Anexa numărul 2- Închirieri contract de concesiune prin schimbarea beneficiarului CSI.

Anexa numărul 3. Avem acte adiționale la terenuri agricole. Dacă doriți să citim nominal fiecare listă ?

Dl președinte de ședință Laic Robert:

Dacă aveți întrebări, discuții legate de acest subiect.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Am văzut că este inițiator, doamna Amăricăi. Aș vrea și eu să întreb dacă dreptul de concesiune asupra terenurilor drepturile , dreptul de proprietate asupra construcției și așa mai departe.....sunt înscrise în cartea funciară ?

Dna viceprimar Amăricăi Elena: noi avem concesiune pe terenuri nu pe construcții.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: și nu se înscriu în cartea funciară?

Cosmin Chiriac: Majoritatea concesiunilor sunt înscrise în cartea funciară, nu obligatoriu.. înscrierea în cartea funciară se face după cesiune..

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu mi-ați răspuns la întrebare.

Dna viceprimar Amăricăi Elena: ce răspuns, la ce întrebare dl Ciubotaru? Dvs m-ați întrebat de construcții, nu există... noi avem terenuri.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: sunt în cartea funciară, le-ați verificat?

Dna viceprimar Amăricăi Elena: Da.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Cine le înscrie?

Dna viceprimar Amăricăi Elena: primăria...eu nu sunt la examen pe domeniu de urbanism, dl Ciubotaru.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Avem colegul nostru , arhitectul șef și vă poate răspunde la orice întrebare

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: eu vreau să vă spun că nu sunt de acord cu brambureala asta administrativă.

În afară de observația asta care ați identificat-o cu referatul de aprobare al primarului Eu vreau să vă mai spun...

De exemplu, în articolul 136, din Codul Administrativ, scrie că proiectul de hotărâre poate fi inițiat de primar sau de consilieri locali. Văd că aici este

Dna secretar general Daniela Chirilă: este inițiat de consilier local.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vă rog să nu mă întrerupeți.....semnează arhitectul șef.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Semnează și arhitectul șef.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Semnează și arhitectul șef. Este o semnătură în plus, nu în minus.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vă rog să avizați.....

Mai departe. Ca să vedeți câte așa..... Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi, este supus dezbaterii, numai dacă este

Referatul de aprobare semnat de inițiator. Dar ce treaba are arhitectul șef să semneze aici?

Dna secretar general Daniela Chirilă: A semnat inițiatorul, dle consilier?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu v-am pus întrebări dumneavoastră.

Este o brambureală administrativă.

Arhitectul semnează și pe proiectul de hotărâre, semnează și referatul de aprobare, semnează și raportul de specialitate.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu-i nici o brambureală.

Cosmin Chiriac: într-adevăr , trebuie semnat numai de initiator proiectul de hotărâre, dar în spatele acestuia sunt și anexe .

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Eu nu spun că e o greșeală de fond. Dar așa se lucrează.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Se lucrează conștient.

Cosmin Chiriac: Sunt niște date tehnice, cu suprafețe, cu ani, cu adrese. Și pentru aia se semnează.

Dl primar: semnează și arhitectul șef, pentru că oricine ar fi inițiator, primar, consilier local, viceprimar, nu cunoaște detalii privind aceste documente arhitecturale ale orașului. Că sunt concesiuni, că-i construcție, că-i palat, sau ce o fi, pe acest domeniu, arhitectul șef cunoaște cel mai bine situația.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: când modificați, doamna secretar, regulamentul de funcționare a consiliului local, să scrieți asta. Dă-i în colo pe aștia cu Codul Administrativ, nu știu carte, scriem noi.

Aici scrie că se semnează doar de initiator.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Din punct de vedere legal, o semnătură în plus credeți că anulează actul? Îl face mai puțin interesant, mai puțin legal?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dacă aveți vocea puternică, nu înseamnă că aveți argumente.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Am avut argumente, domnule consilier, întotdeauna.

Dl primar: Eu am cerut, domnule consilier, eu am cerut ca aceste documente să fie semnate și de cel care răspunde de domeniul respectiv. Dacă este un act juridic, în domeniul juridic, eu nu le știu pe toate, că nu sunt mafalda.

Și atunci, rog ca cineva din partea oficiului juridic să-și pună o viză acolo, pentru că el știe despre ce-i vorba. Dacă-i pe partea de urbanism, rog pe cel de la urbanism, deși sunt eu inițiator, sau dumneavoastră, sau oricine, îl rog să-și pună și el o viză pentru a avea certitudinea că a verificat, că a analizat și că este corect acel act. Pentru asta-și pun o viză în plus, nu în minus, cum a spus doamna secretară. Pentru a nu greși.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: dacă sunt greșite oricum răspund toți. Este o chestiune de formă, nu de fond.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Să trecem mai departe. Supun spre aprobare acest proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Doamna Șișca nu a participă la vot la Anexa 1 ! Se aprobă în unanimitate! Dl consilier Ciubotaru Neculai - cu observațiile care au fost menționate mai sus în procesul verbal.

4. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public, către SC DELGAZ GRID SA pentru lucrarea: „ Extindere și branșament gaze naturale GRANILAND S.R.L.” str. Nufărului, FN, oraș Comănești, jud. Bacău.

Cosmin Chirian: Materialul a fost la comisii, este un branșament , datorită poziționării, trebuie să extindă o rețea de 12 m pe strada Nufărului, în zona garajelor.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Am mai avut proiecte. Dacă sunt discuții aici, dacă nu sunt, supun spre aprobare.

Cine este pentru? Cine este împotriva, se abține cineva? Se aprobă în unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

Dl consilier local Sichin Giany: Propun președinte de ședință pentru următoarea etapă pe domnul Darie Irinel.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Poftim. O să le supun la vot în ordinea înscrierii. Deci?

Dl consilier local Constantin Ștefan - propune pe dl Ciubotaru Neculai:

Dl președinte de ședință Laic Robert: Cine este pentru ca domnul Darie Irinel să fie președinte de ședință? Se votează astfel: voturi pentru – 11, Împotriva – 8, abțineri - 0

Dl consilier local Constantin Ștefan: Nu mai are rost să votam cealaltă propunere.....

Dl primar: Domnule președinte, domnul Ciubotaru are dreptate, să facem o pauză pentru dezbateri și vă rog , dacă îmi permiteți să mă retrag eu, că trebuie să ajung neapărat la spital cu medicii. Le-am spus că o jumătate de oră durează ședința, dar ei stau de la ora....

Dl președinte de ședință Laic Robert: Facem o pauză și revenim la proiectul 2, dați-mi vă rog amendamentul.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Se lucrează.

Dl consilier local Enache Codruț : la punctul 5 scrie diverse, diverse scrie, îl mai abordăm.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Bineînțeles.

Dl președinte de ședință Laic Robert:

Punctul 2 propun următorul amendament. Art. 1 se modifică articolul 2 din HCL, numărul 144, din 28 .11. 2024, după cum urmează. În temeiul mandatului de reprezentare, Primarul Orașului Comănești va semna toate actele procedurale care se emit în numele și pe seama Consiliului Local Comănești, în fața instanțelor de orice grad.

Articolul 2. Se modifică articolul 3 din HCL, numărul 144, din 28 . 11 .2024, după cum urmează - Primarul Orașului Comănești va putea împuternici un consilier juridic din cadrul aparatului de specialitate al primarului, în vederea reprezentării Consiliului Local al Orașului Comănești, în justiție. 3. Se modifică articolul 4 din HCL, numărul 144, din 28.11. 2024, după cum urmează -

Consiliul Local Comănești ratifică toate actele procedurale întocmite în numele său de Primarul Orașului Comănești în dosarul numărul 819/ 110/ 2024, cât și dosarul 852/110/ 2024. Articolul 4. Celălalte depreveder ale HCL nr.144, din 28 . 11 . 2024, rămân neschimbate. Supun spre aprobarea acest amendament.

Dl consilier local Constantin Ștefan: Spuneți-mi, vă rog, care este logica ratificării la aceste acte procedurale, pentru cele două dosare? Am înțeles. Se scoate restul.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Avem un nou mandat de Consiliul Local și ,acolo unde este cazul, instanțele de judecată solicită mandatul consiliului local.

Dl consilier local Constantin Ștefan: Asta înseamnă, dom'le. Să mai spuneți o dată, vă rog.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Mai repetați o data întrebarea, vă rog!

Dl consilier local Constantin Ștefan: Care este logica ratificării la aceste acte procedural în cadrul dosarilor 819 și 852? Vă rog.

Ciobanu Cerasela: Deci, aceste dosare au ajuns pe rolul instanțelor de judecată, când se schimba Consiliul Local al orașului Comănești, componența Consiliului Local, motiv pentru care a trebuit ca noi să facem apărarea, pentru că existau termene, trebuia să formulăm apărare. În momentul ăsta am formulat apărarea, iar ulterior am venit și am transmis documentele care au stat la baza formulării apărării - domnului Ciubotaru. Împuternicirea și întâmpinarea.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu vă referiți numai la astea. Sunt toate documentele. Pe portalul instanței este un dosar din luna a treia și unul din luna a patra.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu s-a finalizat, este în curs și s-a cerut mandatul noului consiliu local.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Deci, nu văd logica pentru care noi să vă ratificăm documentele dumneavoastră.

N-ați depus numai cele două împuterniciri acolo.

Ciobanu Cerasela: Am depus numai întâmpinare.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Păi veniți la colegi și citiți întâmpinarile, așa cum e corect.

Ciobanu Cerasela: Nu sunteți conștient că noi formulăm apărarea Consiliului Local?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Eu nu sunt conștient, eu sunt pregătit doamnă....

Nu vom ratifica noi ce documente ați depus dumneavoastră la începutul lui martie, treaba dumneavoastră.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Dacă dumneavoastră nu doriți ca, Consiliul Local să fie reprezentat în instanțele de judecată și să depunem documentele și să le ratificăm, aveți posibilitatea prin vot să rămâneți fără apărare.

Pentru că noi asta încercăm să facem. Să reprezentăm interesele Consiliului Local în instanțele de judecată.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Pentru viitor să vă ratificăm ce ați scris dumneavoastră în trecut.

Pentru viitor suntem de acord. Trebuie să trimitem un jurist care să fie responsabil și să răspundă. Nu pentru trecut.

Ce documente ați depus dumneavoastră?

Dna secretar general Daniela Chirilă: Dumneavoastră ați solicitat documentele înscrise, depuse la dosar, pe care le-am expedit, le-am trimis.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: pentru asta nici nu sunt de acord

Dna secretar general Daniela Chirilă: Dacă nu sunteți de acord, puteți merge în dosar ca avocat a părții adverse.

Dl președinte de ședință Laic Robert: Supunem la vot. Să supunem la vot acest amendament și apoi să supun proiectul de hotărâre, dacă va trece amendamentul în forma cu amendament sau dacă nu va trece amendamentul, voi reveni la proiectul inițial și-l voi supune la vot.

Deci supun la vot amendamentul pe care tocmai l-am citit, cu modificările de acolo. Se votează astfel: Voturi pentru 11, împotriva – 8 (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Enache Codruț Nicolae, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița, Ilie Lucica, Sarca Valentin), abțineri - 0

Supun acum proiectul de hotărâre privind modificarea HCL numărul 144, cu amendamentul pe care tocmai l-am votat. Îl supun spre aprobare. Se votează astfel: Voturi pentru 11, împotriva – 8, (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Enache Codruț Nicolae, Olteanu Dorel, Ardeleanu Tomița, Ilie Lucica, Sarca Valentin) abțineri - 0

La rubrica diverse.

Dna secretar general Daniela Chirilă: La rubrica diverse, o rugăminte, dau citire punctului de vedere al Orașului Comănești la interpelările doamnei consilier local Ilie Lucica, având în vedere că dumneaei a dorit să i-a la cunoștință de răspuns - toți consilierii.

Deci, am răspuns solicitării doamnei consilier , am formulat un răspuns scris și vă comunicăm , pe puncte, următoarele:

1. Timp insuficient pentru analiza. Mi s-a trimis acest proiect cu doar 3 zile înainte de ședință într-o perioadă de weekend. De ce s-a întârziat... lipsa de respect față de rolul nostru de consilieri locali care avem datoria să luăm decizii în interesul cetățenilor pe baza unor documentații complete și clare.

Având în vedere că zilele de 1,2,6, și 7 ianuarie 2025 au fost declarate zile libere legale, iar complexitatea specifică încheierii exercițiului financiar la data de 31.12.2024 a impus alocarea unui timp suplimentar pentru centralizarea și verificarea documentelor necesare, convocarea ședinței Consiliului Local a fost posibilă doar în regim de urgență - la data de 09 ianuarie 2025. Anexat Proiectului de hotărâre ați avut spre studiu documentații complete și clare, așa cum prevede legislația în vigoare specifică aprobării unui act administrativ .

De asemenea, precizăm faptul că, deși proiectul de hotărâre a fost transmis joi 09 ianuarie 2025, iar studierea acestuia a cuprins inclusiv perioada de week-end, materialul aferent ședinței a fost transmis în termen, conform prevederilor legale aplicabile în cazul unei ședințe convocate în regim de urgență.

Această decizie a fost luată pentru a respecta termenul limită legal de aprobare a hotărârii de Consiliul Local, stabilit pentru 13 ianuarie 2025, asigurând astfel conformitatea cu reglementările în vigoare și evitarea oricăror întârzieri care ar putea afecta buna desfășurare a administrației publice locale.

Referitor la reproșurile legate de timpul insuficient de analiză și de o presupusă lipsă de respect, subliniem că procedura a fost realizată cu respectarea strictă a cadrului legal.

Vă supunem atenției, următoarele prevederi legale: Art. 134 alin. (3) lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ: Data ședinței consiliului local precizată cu ocazia convocării este stabilită, cu respectarea modului de calcul al termenelor procedurale, prevăzut de art. 181 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, astfel:

b) în termen de 3 zile de la data comunicării dispoziției sau documentului de convocare pentru ședințele extraordinare.

Înțelegem dificultățile impuse de urgența convocării, dificultăți cu care ne confruntăm și noi, însă aceasta situație a fost generată de constrângeri calendaristice și legale și nu de o intenție de a crea disconfort.

2. Referitor la întârzierea nejustificată a deciziei și la afirmația dnei consilier că decizia putea fi luată și pregătită din timp în cursul anului 2024.

Ordinul nr. 6688/16.12.2024 conține normele metodologice privind încheierea exercițiului bugetar al anului 2024. Conform prevederilor Legii contabilității nr. 92/1991, cu modificările și completările ulterioare, exercițiul financiar reprezintă perioada pentru care trebuie întocmite situațiile financiare anuale și, de regulă, coincide cu anul calendaristic. Încheierea exercițiului bugetar se efectuează, în principal, pornind de la încasările și plățile instituției publice care au avut loc până la data de 31 decembrie, inclusiv. Încheierea exercițiului bugetar al anului 2024 nu poate fi făcută decât cu informațiile clare și precise furnizate de Trezorerie, conform execuției bugetare la data de 31 decembrie 2024. Încasări / plăți s-au făcut inclusiv în ziua de 31 decembrie 2024. Vă prezentăm mai jos prevederile legale care au stat la baza inițierii proiectului de hotărâre pentru care ați cerut clarificări.

Conform prevederilor pct. 5.16 din Ordinul nr. 6688/16.12.2024, autoritățile administrației publice locale și unitățile Trezoreriei Statului vor proceda la stabilirea rezultatului execuției bugetelor locale la finele anului, pe secțiuni.

Conform prevederilor pct.5.18 din Ordinul nr. 6688/16.12.2024, operațiunile de încheiere a execuției bugetelor locale prevăzute la pct.5.16 se efectuează în primele 5 zile lucrătoare ale lunii ianuarie 2025, cu data de 31 decembrie 2024.

Conform pct.5.16.3 (1) pct.b) din Ordinul nr. 6688/16.12.2024, în situația în care secțiunea de funcționare și / sau secțiunea de dezvoltare înregistrează deficit, (suma care se cunoaște la începutul anului 2025) acesta se acoperă definitiv din excedentul bugetului local al anilor, până la data de 13 ianuarie 2025 inclusiv, potrivit prevederilor art. 58 alin. (1) lit.c) (asa cum s-a menționat în raportul de specialitate) "Având în vedere prevederile art. 58 alin. (1) lit.c) din Legea nr.273/2006 a finanțelor publice locale, cu modificările și completările ulterioare, excedentul anual al bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar, pe cele doua secțiuni, după efectuarea regularizărilor în limita sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și a transferurilor din bugetul de stat, precum și după achitarea plăților restante, se

raportează în exercițiul financiar următor și se utilizează, în baza hotărârii autorității deliberative, pentru acoperirea definitivă a eventualelor deficite ale secțiunilor de funcționare și dezvoltare, după caz, la sfârșitul exercitiului bugetar.”) sau potrivit prevederilor art.58 alin.(1⁴) , după caz, din Legea nr.273/2006 , cu modificările și completările ulterioare.

3. Lipsa justificărilor privind amânarea acoperirii deficitului din 2024, respectiv de ce deficitul nu a fost acoperit din timp în cadrul exercitiului financiar.

Acoperirea deficitului secțiunii de dezvoltare , în suma de 21.317.352,13 lei, este reglementat de prevederile Ministerului de Finante, respectiv se efectuează conform pct.5.16.3(1) pct.b din Ordinul nr. 6688/16.12.2024 (mentionat mai sus) și conform prevederilor pct.5.18 din Ordinul nr. 6688/16.12.2024.(operațiunile de încheiere a executiei bugetelor locale prevazute la pct.5.16 se efectueaza în primele 5 zile lucratoare al lunii ianuarie 2025, cu data de 31 decembrie 2024).

4.Referitor la restituirea prefinanțărilor, vă comunicăm următoarele:

Conform prevederilor OUG nr. 40/2015 din 23 septembrie 2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, art.15 (5), beneficiarii/liderii de parteneriat/partenerii au obligația restituirii integrale/parțiale a prefinanțării acordate, în cazul în care aceștia nu justifică prin cereri de rambursare utilizarea corespunzătoare, conform prevederilor contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare și a normelor metodologice la prezenta ordonanță de urgență.

Incheierea la 31.12.2023 a contractelor de finanțare a necesitat restituirea prefinanțărilor. Acestea se restituie în urma notificărilor primite, în cursul anului 2024, de la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, conform prevederilor OUG nr. 40/2015 , respectiv:

- art.16 (1). Autoritățile de management notifică beneficiarii/liderii de parteneriat/partenerii cu privire la obligația restituirii sumelor prevăzute de art. 15 alin. (5).

- art.16 (2) În cazul în care beneficiarii/liderii de parteneriat/partenerii nu restituie autorităților de management sumele calculate în aplicarea prevederilor art. 15 alin. (5) în termen de 15 zile de la data comunicării notificării, acestea emit decizii de recuperare a prefinanțării pe numele beneficiarilor...).

5. Referitor la graba suspectă a inițierii proiectului de hotărâre vi s-au prezentat mai sus prevederile legale, inclusiv termenele legale care au fost respectate .

Încheierea rezultatului bugetar al anului 2024 este un proces complex, care se desfășoară conform prevederilor OMF nr. 6688/2024 , în principal, la nivelul întregului buget general consolidat, la nivelul administrației publice centrale și locale, împreună cu Trezoreria Statului, în cursul și la sfârșitul lunii decembrie 2024 și în primele 5 zile lucrătoare ale anului 2025.

Dna consilier local Ilie Lucica: Abia acum am înțeles de ce-ați pus pe ordinea de zi punctual diverse.

Dna Secretar general Chirilă Daniela: O să aveți mereu diverse, dna consilier..

Dna consilier local Ilie Lucica: se putea discuta și altceva...ați ținut neapărat să –mi dați răspunsul aici

Dna Secretar general Chirilă Daniela: Păi așa spune legea, doamna consilier, până cel mai târziu, la ședința următoare de consiliu.

Dl președinte de ședință Laic Robert: n-ați cerut dvs.?

Dna consilier local Ilie Lucica: Ba da, este ok...Nu este ok că nu am apucat eu să citesc răspunsul pentru că mi l-ați dat astăzi.

Am înțeles că lucrează numai după lege. Am înțeles asta.

Dna Secretar general Chirilă Daniela: păi așa spune legea - până cel târziu la ședința următoare a consiliului local...

Dna consilier local Ilie Lucica: Am zis că am înțeles că lucrați după lege....am zis că înțeleg de ce avem azi diverse pe ordinea de zi..

Dna Secretar general Chirilă Daniela: o să aveți diverse mereu...

Dna consilier local Ilie Lucica: Mulțumesc pentru răspuns. O să-l citesc și o să vin către dumneavoastră cu clarificări

Dl consilier local Constantin Ștefan: Aș fi dorit să fie aceeași promptitudine și când am solicitat eu cheltuielile de la Centrul de Agreement

Dna consilier local Ilie Lucica: sunt mai importantă eu ca dvs, dle consilier

Dl consilier local Constantin Ștefan: la o lună de zile ați spus ...cât este să facem o situație....nici până acum nu am primit răspuns...

Dna Secretar general Chirilă Daniela: o să verific procesul verbal, nu a fost din lipsă de transparență

Dl consilier local Constantin Ștefan: Știu, doar vroiam să vă spun că nici până acum nu am primit răspuns...

Dl consilier local Sarca Valentin: De curând, Regia Autonomă a Protocolului de Stat a publicat o listă a apartamentelor care pot fi vândute conform articolului 8 din Ordonanța de Guvernul 101 de 2011 în data de 16 ianuarie 2025. Și există aici o garsonieră, apartament, garsonieră, numărul 17, camere și dependințe, strada Liceului, numărul 26, bloc 26, scara, etaj 1, localitate Comănești, județul Bacău.

Aveți cunoștință de la urbanism despre această garsonieră ?

Dna Secretar general Chirilă Daniela: Nu știm acum, dar ne informăm.

Dl consilier local Sarca Valentin: Al doilea aspect. Aș dori ca în scurt timp să fie rezolvată problema grămezilor de gunoi și frunze adunate peste ani din curtea spitalului, din parcul Ghika și de lângă grădinița Crai Nou.

Nu este admisibil așa ceva - să existe într-un oraș administrat de un gospodar, așa cum spuneam noi. Pe lângă frunze s-au adunat multe alte deșeuri de tot felul și, practic, aceste grămezi devin focar de infecție. Data trecută domnul primar mi-a răspuns obraznic - că folosește aceste grămezi la formarea de compost pentru trandafiri, are câteva hectare și nu știm noi, trandafiri avem doar în centru și nu văd rostul a folosi, a păstra trei grămezi imense, repet, e vorba de tone acolo, de cantități enorme de frunze și gunoi adunate peste timp și sunt realmente rușinoase ca prezență, în stil - ca estetica orașului. Repet, una se află în curtea spitalului, una se află aproape de Palatul Ghika, care este până acum un simbol al orașului și una este în Grădinița Crai Nou. N-ar trebui să existe aceste gunoaie pe spații verzi.

Și un ultim aspect, dar care e mai mult o întrebare retorică, aveți idee când o să mai vină doctori la spitalul din Comanești, ca să știm când va fi următoarea ședință cu punctul diverse. Mulțumesc!

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Aș dori ca proiectul de buget să fie respectat de legea transparenței

Dna Secretar general Chirilă Daniela: Sigur, nu se poate altfel..

Dl președinte de ședință Laic Robert: Mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, vă mulțumesc foarte mult, aici se încheie ședința.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Consilier local
Laic Robert Constantin

Secretar general,
jurist Daniela Chirilă