

JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI COMĂNEȘTI

Proces-verbal
încheiat astăzi 25.06.2025 la ședința ordinară
a Consiliului Local al orașului Comănești

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 528 din 19.06.2025, făcându-li-se cunoscută ordinea de zi prin adresa nr. 36351/19.06.2025.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Se face prezența. Sunt prezenți 19 consilieri. Fiind întrunită majoritatea, ședința este statutară, ședința își poate începe lucrările. Vă rog ca la începutul fiecărei ședințe de Consiliul Local să vă arătați intenția de neparticipare la vot atunci când există un eventual conflict de interese sau o stare de incompatibilitate și să menționați atunci când este cazul, punctele la care nu participați.

Rugăm pe domnul primar să ia cuvântul.

Dl. Primar: Bună ziua, vă spun și eu și bine ați venit la ședința de astăzi. Voi prezenta ordinea de zi:

Primul punct pe ordinea de zi:

1. Aprobare proces verbal – Ședință din 28.05.2025.
2. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public, către SC DELGAZ GRID SA pentru lucrarea: „Amplasare stâlp de beton în vederea alimentării cu energie electrică a locuinței d-lui Ciurea Iulian”, str. Văiuș, nr. 8E, Oraș Comănești, jud. Bacău”
3. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public, către SC DELGAZ GRID SA pentru lucrarea: Extindere rețea și branșament gaze naturale presiune redusă pentru Macovei Verginica”, str. Avram Iancu, nr. 46, Oraș Comănești, jud. Bacău”
4. Proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizare stație de epurare și extindere rețea de canalizare, orașul Comănești, județul Bacău” aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.
6. Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice din cadrul Colegiului Tehnic, „Dimitrie Ghika” Comănești.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza proiect tehnic și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “DEZVOLTAREA DURABILĂ A MOBILITĂȚII URBANE ÎN ORAȘUL COMĂNEȘTI, JUDEȚUL BACĂU”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al orașului Comănești pentru perioada 2018 – 2030 – actualizat și Studiul de trafic.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind alternativele și tehnologiile propuse la nivelul proiectului de investiție “DEZVOLTAREA DURABILĂ A MOBILITĂȚII URBANE ÎN ORAȘUL COMĂNEȘTI, JUDEȚUL BACĂU”.

10. Diverse.

Aceasta ar fi ordinea de zi pentru ședința de astăzi. Vă mulțumesc!

Dl președinte de ședință Șopârțoc Teofil: Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară din data de astăzi, 25 iunie 2025.

Supunem la vot ordinea de zi cu un amendament propus de dl Ciubotaru Neculai, și anume ca punctul 8 al ordinii de zi să fie punctul 7, iar punctul 7 să fie punctul 8 al ordinii de zi.

Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva? Se aprobă în unanimitate cu amendamentul dlui Ciubotaru Neculai.

O rog pe doamna secretar să supună la vot procesul verbal al ședinței din 28 mai 2025.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Am un punct de vedere legat de procesul verbal.

Dl primar dvs sunteți organizatorul acestor ședințe, responsabil pentru buna desfășurare a ședințelor de consiliul local. În comisie au fost niște discuții legate de faptul că nu au fost prinse în procesul verbal anumite afirmații ale noastre, pentru că nu s-a auzit. Am constatat că domnul Lungu de la Onești filmează în această sală, iar doamna Hanganu, bibliotecara orașului, filmează — v-aș ruga să ne dați voie să punem un microfon pentru ca și noi să fim auziți, astfel încât conținutul să fie consemnat corect în procesul-verbal și să nu mai existe discuții că nu s-a auzit.

Așadar, solicităm să existe un microfon, ca să fim cu toții auziți — nu doar o parte, asta vis-a-vis de vot.

Dl președinte de ședință: Aveți anumite probleme care nu au fost menționate în procesul verbal?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Da, au fost.

Dl președinte de ședință: Ne puteți preciza care sunt?

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu trebuie să mă justific. Vă depășiți atribuțiile, am vorbit cu dl primar, dumnealui trebuie să ne asigure....

Dl președinte de ședință: Vă rog, explicați. Nu-mi depășesc atribuțiile, dle Ciubotaru.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: dacă sunteți de acord să existe un microfon să ne auzim și noi, atât de către cetățeni cât și de colectivul redacțional.

Dl președinte de ședință: Dacă mai aveți asemenea probleme, vă rugăm să le transmiteți doamnei secretar general pentru a fi cuprinse în procesul-verbal.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: dacă dl primar este de acord, ca organizator a acestor ședințe, să fie amplasat un microfon aici ..

Dl consilier Sarca Valentin Cristian: Chestiunea de care pomeniște dl Ciubotaru, am menționat-o din mandatul anterior.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Dorim să fim și noi auziți.

Dl primar: Eu nu sunt cel care organizează procedurile, eu sunt inițiatorul

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Nu, organizatorul (dl Ciubotaru se ridică, preia microfonul de pe prezidiu și îl așează pe un scaun în mijlocul sălii)

Dl Lungu Cristian: Vă rog dle Ciubotaru să nu-mi atingeți instrumentele tehnice.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: dacă vă supărați, puteți pleca.

Dna Secretar General Daniela Chirilă – În primul rând, menționez că domnul Ciubotaru a declarat că unele pasaje din procesul-verbal nu sunt bine menționate sau, mă rog, adecvate. Ideea este că puteți pune zece microfoane în mijlocul sălii — atâta timp cât se vorbește unii peste alții, situația devine de genul ”indescifrabil”, va apărea indescifrabil....

Dacă doriți să fie transcrise în procesul-verbal, trebuie să fie clar. De asemenea, precizez că, Codul Administrativ nu menționează transcrierea integrală a procesului-verbal, ceea ce implică caracterul sintetic și procedural al documentului. Hotărârea de guvern menționează, de asemenea, că procesul-verbal al ședinței trebuie întocmit într-o formă rezumativă, conținând principalele puncte discutate și hotărârile adoptate.

Eu am încercat, de fiecare dată, să redactez procesul-verbal astfel încât ceea ce spuneți dumneavoastră să fie clar consemnat. Atunci când se vorbește simultan, este imposibil de înțeles, este indescifrabil, și va apărea indescifrabil. . Iar acest lucru se va reflecta în procesul-verbal, atât timp cât nu există claritate și nu se poate transcrie exact.

Mulțumesc! Supunem la vot procesul-verbal al ședinței din data de 28.05.2025. Cine este pentru? – 16 voturi, Cine este împotrivă? – 0 voturi Se abține cineva? – 3 voturi (Dl Olteanu Dorel, Dl Ciubotaru Neculai și dna Lucica Ilie).

Dl consilier Banu Mihai Răzvan: Aș dori să anunț că la punctul 5 de pe ordinea de zi nu particip la vot.

Dl consilier Constantin Ștefan: Aș dori să anunț că la punctele 2 și 3 de pe ordinea de zi nu particip la vot.

Dl președinte de ședință Șopârțoc Teofil: Începem cu proiectul numărul 2. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public, către SC DELGAZ GRID SA pentru lucrarea: „Amplasare stâlp de beton în vederea alimentării cu energie electrică a locuinței d-lui Ciurea Iulian”, str. Văiuga, nr. 8E, Oraș Comănești, jud. Bacău”

Se supune la vot proiectul de hotărâre: cine este pentru? – 17 voturi, Împotrivă? – 0, abțineri?- 1 vot (Ilie Lucica), dl consilier Constantin Ștefan nu participă la vot.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute pentru o suprafață de teren din domeniul public, către SC DELGAZ GRID SA pentru lucrarea: Extindere rețea și bransament gaze naturale presiune redusă pentru Macovei Verginica”, str. Avram Iancu, nr. 46, Oraș Comănești, jud. Bacău”

Se supune la vot proiectul de hotărâre: cine este pentru? – 17 voturi, Împotrivă? – 0 voturi, abțineri?- 1 vot(Ilie Lucica) , dl consilier Constantin Ștefan nu participă la vot.

4. Proiect de hotărâre privind contracte de concesiuni și închirieri terenuri.

Dl Cosmin Chiriac: Dă citire anexei prezentului proiect de hotărâre.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Referitor la punct, în precedenta ședință, referitor la aceste contracte de închiriere, am propus să nu mai fie pe 6 luni încheiate aceste contracrte de închiriere ci pe o perioadă mai lungă, să nu mai stea chiriașii acestor

spații cu căciula prin curtea primăriei pentru prelungire. Nu am primit în decembrie un răspuns care să justifice de ce se fac doar pe 6 luni.

M-am adresat secretarului general al UAT-ului și vreau să vă comunic următoarele date din răspuns. Nu cred că este necesar să citesc întrebările formulate, dar am vrut să văd de ce se încheie aceste contracte de închiriere pe perioade de șase luni și care ar fi beneficiile pentru primărie. Mă gândeam că poate există anumite avantaje. Tot am auzit, că sunt și eu comăneștean de 35 de ani.

Urmează să se construiască acolo o piață, iar proiectul de la piață ar încurca.

În răspunsul transmis și asumat de către secretarul general al UAT-ului, se precizează — citez: "Prelungirea contractelor de închiriere se face ca urmare a intenției UAT-ului, orașul Pomănești, de a demara procedura de reabilitare și accesare de fonduri nerambursabile pentru modernizarea pieței agroalimentare Comănești." Așadar, este vorba doar despre o intenție.

Și acum, vreau să propun din nou amendamentul, care l-am propus și atunci.

Am constatat că mai sunt aspecte la care arhitectul, domnul Chiriac, nu mi-a oferit un răspuns complet. Ofertele acestor contracte — nu mi le-a transmis probabil din lipsă de timp, dar îi voi solicita din nou clarificări. Nu încurcă cu nimic dacă vom avea o piață nouă, deoarece în contractele de închiriere, cum este cel din 2012 pe care îl am în față, este o prevedere care spune așa: "Atunci când interesul o împune și spațiul trebuie folosit în alte scopuri, locatarul (chiriașul) va elibera spațiul în termen de 30 de zile."

Deci dacă, în data de 30 decembrie, aflăm că s-a aprobat proiectul de la piață, s-a aprobat, se pot recupera aceste spații în mod legal. Amendamentul pe care doresc să-l supun votului este următorul: să prelungim durata contractelor de închiriere la 5 ani, astfel încât viitorul Consiliu Local să se pronunțe în cunoștință de cauză. Iar în cazul în care nu va fi necesar, eu știu, să se sisteze aceste contracte din cauza unui eventual proiect.

Dl primar: Aș vrea domnule președinte să-mi exprim și eu un punct de vedere — într-adevăr, se pot încheia contracte pe 5 ani, chiar pe 10 ani și pe 50 de ani... Întă în situația în care noi ne dorim modernizarea pieței și construirea unei piețe noi, așa cum am propus, trebuie să ținem cont și de necesitatea unui spațiu de depozitare, la subsol, pentru produsele agroalimentare, care să fie păstrate în condiții corespunzătoare, la temperaturi mai scăzute, pentru a evita deteriorarea mărfurilor.

Această investiție este cu adevărat necesară.

Dar vreau să menționez, un lucru pe care cu toții știm: această piață a fost modernizată în perioada mandatului primarului PSD, Șerbănică Adrian. În acea perioadă, Primăria Comănești a făcut investiții de modernizare a pieței orașului Comănești. Acum văd că tocmai PSD-iștii sar în sus că nu le place piața.

Vai și amar, cum arată piața, nenorociții, cum arată piața! Tocmai PSD-ul, care a construit o piață modernă, că la vremea respectivă se lăuda: „Uite ce piață modernă a făcut PSD-ul în orașul Comănești.” Bravo! Acum, noi dorim să facem o piață modernă, că vrem să venim cu alte condiții, cu alte modernizări, să facem și spații de depozitare, să facem, să aducem toate condițiile pe care le cerem la nivelul și la cerințele actuale.

Ce se întâmplă dacă facem contractul pe cinci ani? Se întâmplă următorul lucru: chiar dacă ai clauză acolo că în trei zile el eliberează spațiul, el te acționează în instanță.

Dl consilier Ciubotaru Neculai: Cine el, dl primar?

Dl primar: Poate ea, el te acționează în instanță, agentul economic, și te plimbă prin procese cinci ani de zile, cât durează contractul pe care îl are în derulare.

Pentru că vine cu motive: că el, având pe cinci ani, și-a făcut investiții în perioada respectivă și nu mai poate să recupereze investiția, și dorește să fie despăgubit. El pleacă în trei zile, dar așteaptă după aceea să fie despăgubit, că din cauza noastră vrem să îl eliminăm afară. Ori, dacă contractul este pe șase luni, singura pagubă – singura, dar singura pagubă – care s-ar crea Consiliului Local la acest capitol ar fi aceea că ridică mâna din șase în șase luni.

Deci o mișcare foarte simplă: am văzut, am votat, n-am votat, am votat, n-am votat. La șase luni aprobăm aceste contracte.

Avantajul că votezi la cinci ani ar fi că ridici mâna doar o dată la cinci ani.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Îi purtați pe cei 17 prin curtea primăriei.

Dl primar: Vă rog, vă rog respectuos, nu mă lăsați să vorbesc. Eu n-am vorbit peste dvs, nu v-am întrerupt, v-am ascultat. Deci nu deranjează pe nimeni, nici chiar pe agenții economici, faptul că se votează o dată la șase luni, pentru că atunci când vom putea demara aceste lucrări de modernizare a pieței, să nu avem impedimente de a fi târâți prin procese și prin instanțe, deoarece s-a încheiat contractul.

Și gata, nu mai e că la trei luni dăm despăgubire: „Eu am făcut investiții, de ce mi-ai lăsat să fac, de ce mi-ai dat pe cinci ani dacă știai că vrei să modernizezi” și așa mai departe. Nu este niciun fel de problemă să votăm la șase luni, așa cum s-a votat până acum.

Dna consilier local Ilie Lucica: Doamne Președinte, am o întrebare pentru domnul primar.

Am observat că orice dorim să-l întrebăm, dumnealui spune că vina e a foștilor primari, a PSD-ului. Am o întrebare pentru dumneavoastră: dumneavoastră de 21 de ani, nu ați făcut nimic pentru piață.

Ce aveți de gând să faceți? Pentru că, să fim serioși, avem cea mai urâtă piață. Până la urmă, faceți ceva?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Este în intenție.

Dl primar: Păi tocmai de aceea se votează doar pe șase luni, pentru că dorim să reabilităm, să modernizăm, să construim o piață modernă din temelii. Să facem tot ceea ce trebuie făcut acolo. Acum avem o investiție făcută de... nu dau vina, nu mai dau nume – de primarul din mandatul 1992–1996.

Dna consilier local Ilie Lucica: Hai să lăsăm foștii primari.

Dl primar: Nu, nu! Deci s-a făcut o investiție, nu mă consider... S-a făcut o investiție din banii publici și la vremea respectivă nu mai spunem ce primar era, că era de la PSD. Dar s-a făcut. Și acum tocmai dumneavoastră strigați în gura mare: „Vai, ce piață urâtă!”

Mai aveți ceea ce s-a construit la vremea respectivă. Noi, acum, dorim să construim ceva modern.

Dl consilier local Constantin Ștefan: Dar concret, ce vă încurcă în această intenție?

În această intenție de 20 de ani și de vreo 4–5 ani? Ce vă încurcă?

Dl primar: Am făcut aceste procese de-a lungul timpului.

Dl consilier local Constantin Ștefan: Numărul de dosar, să zicem.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu mi s-a răspuns nimic cu privire la perioada respectivă.

Dl primar: A câștigat în instanță un proprietar. A câștigat în instanță...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: cine? V-am cerut dumneavoastră să-mi dați numărul dosarului și numele. Și mi s-a scris așa: "Instanță de judecată".

Am pus așa: Care este stadiul demersurilor UAT – Comănești cu referire la stadiul demersurilor UAT – Comănești cu privire la clarificarea drepturilor de proprietate asupra terenului și construcțiilor menționate. Rog să-mi trimiteți copii după ultimele documente și demersuri care privesc interesul UAT- Comănești în acest sens. Am spus „rog” din intenția de bine crescut – dvs sunteți obligați să ne trimiteți.

Și mi-a dat următorul răspuns: „Instanța de judecată – instanța supremă, probabil – a obligat Comisia de Aplicare a Legii 10 din 2001 să emită o dispoziție pentru despăgubirea în echivalent a proprietarului terenului pe care se află piața centrală.”

Dosarul a fost înaintat instituției prefectului, când? nu se știe nimic. Mai departe, care ulterior, potrivit prevederilor legale, a fost înaintat spre soluționare la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților – București. Când și cum, nu știu. Nu am primit nicio adresă de la ANRP București cu privire la soluționarea dosarului, respectiv o decizie de validare sau invalidare, așa cum se finalizează dosarele, prin analiză și soluționare. Nu avem cunoștință despre finalizarea acestuia.

Puneți consilierul să întrebe , dl primar. Și acum vorbește despre investiții. Dumneavoastră nu ați văzut aceste contracte, care au clauze speciale.

În cazul în care sunt investiții... nu mai pierde timpul să spun. Dumneavoastră vreți neapărat să vedeți pe cei 17 plimbându-se prin curtea primăriei, cu hârtii. Vă spun eu că am fost acolo și cunosc o parte din cei care au IF-uri, PFA-uri.

Sunt și unii care aparțin de societăți din alte localitate. Certificatul Constatator al punctului de lucru, care e cu cod CAEN. nu se emite decât dacă ai contracte în închiriere pe un an.

Sunt în ilegalitate din cauza ambiției dumneavoastră personale de a fi șase luni. Nu îi încurcă cu nimic dacă ar fi pe cinci ani și nu ar mai fi nevoiți să vină la dumneavoastră cu căciula în mână. Când vreți să aflați ceva, nu mă întrerupeți, vă rog. Când mi-a răspuns domnul primar, sunt obligat să-i răspund eu.

Deci, faptul că dumneavoastră aveți o intenție, așa cum mi-ați răspuns... în urma intenției...este dosarul ăla, la data de... trebuie să-l eliberăm, faceți somație și gata! Ce să lungim aiurea.

Dl consilier local Sarca Valentin Cristian: Dar, până la urmă, cine a câștigat în instanță?

Dl consilie local Ciubotaru Neculai: Nu știe nimeni nimic.

Dl primar: Domnule, dacă nu știți că certificatul constator este determinat de perioada contractelor, să fie un an... Nu ne împiedică nimeni să îl facem pe un an!

Și dacă facem ceva, trebuie să așteptăm un an întreg în care să...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dvs știți că ați fost administrator de firmă, certificatul constatator dai banii să-l schimbi. Îi obligăm pe acești oameni să cheltuiască banii în fiecare an.

Dl primar: Dar de ce trebuie să schimbe certificatul constatator? El își schimbă obiectul de activitate de la o lună la alta?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: ți s-a expirat contractul de închiriere, ce faci?

Dl primar: Dar el nu are certificat constatator doar pentru activitatea din piață. El are și altele, face act adițional.

Dna Secretar General Daniela Chirilă: Se fac acte aditionale.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: nu vă băgați doamnă, asta este pentru punctul de lucru. Vă explic eu, certificatul constatator este pentru punctul de lucru.

Dl primar: Până acum, de când funcționăm așa, nu a fost nicio problemă.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Au fost oameni care au venit și mi s-au plâns mie, de asta am supus atenției dvs.

N-am niciun interes personal acolo. Am făcut analize de risc, am văzut documentele și s-au plans. De ce suntem obligați să umblăm la primărie?

Dna consilier local Ilie Lucica: când se preconizează ca piața din orașul Comănești să arate astfel?

Dl primar: Când se preconizează asta? Când veți veni cu o inițiativă de proiect de modernizare a pieții, prin care noi, Consiliul Local, împreună cu Primăria, să construim o piață nouă?

Dl consilier local Constantin Ștefan: Am văzut proiect prins în lista de investiție - 10 mii lei.

Dna consilier local Ilie Lucica: Ce facem cu proiectul de acolo?

Dl președinte de ședință: Supunem la vot amendamentul dlui Ciubotaru Neculai – prelungire 5 ani.

Cine este pentru? – 8 voturi, Este cineva împotrivă? – 11 voturi, Se abține cineva? – 0 voturi

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Celor șaptesprezece oameni cărora le-am promis că voi încerca să rezolv această problemă... asta e.

Dl consilier local Sarca Valentin Cristian: Așa se susține și mediul economic din oraș.

Dl președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot proiectul de hotărâre în formă inițială.

Se aprobă în unanimitate.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Votăm pentru că ne gândim la cele 17 persoane, nu pentru că așa a zis primarul.

Dl primar: Ați votat proiectul inițiat de primarul orașului Comănești

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: păi să-i lasăm pe drumuri?

Dl primar: Nu știu. Ați votat proiectul inițiat de primarul orașului Comănești.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Primarul asta vrea.

Dl primar: Amendamentul propus de dvs nu a trecut.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vorbiți degeaba, nu vă interesează soarta lor.

Dna consilier Lucica Ilie: Mulțumim dlui de la Aur.

Dna Viceprimar Amăricăi Elena: Sunteți votant AUR, așa ar părea, de știți pentru ce ne-au votat cetățenii?

Dna consilier Lucica Ilie: Da, să votați la comandă, asta văd din noiembrie.

Dna Viceprimar Amăricăi Elena: este o problemă dacă sunteți votantă AUR.

DI consilier Condrat Paul: Dacă aveți o problemă personală, vorbim după ședință.

DI președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizare stație de epurare și extindere rețea de canalizare, orașul Comănești, județul Bacău” aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.

Dacă sunt discuții? Materialul a fost la comisii.

DI consilier local Ciubotaru Neculai: Pentru că infrastructura de canalizare, alături de infrastructura rutieră, sunt principalele două probleme majore care, în 35 de ani – în așa zisul Orașul Comănești- au rămas nerezolvate. Mă văd nevoit să prezint câteva chestii legate de acest proiect de hotărâre, și nu numai, dar referitor la canalizare.

Este clar că rețeaua de canalizare este legată de rețeaua de apă. Adică, atunci când plătim cei 5,15 lei (despre care aflăm că ar fi cel mai mic preț din tot județul), ar trebui să putem plăti și pentru canalizare. Ori, în acest proiect, vis-a-vis de canalizare, cartiere întregi precum Leorda, Zăvoi și Podei - Șipotenii- Podei-Podină – sunt complet ignorate. Nu sunt cuprinși deloc în acest program de canalizare.

Legat de canalizare, și eu plătesc 5,15 lei pe metru cub de apă, dar mai plătesc și pentru o mașină vidanță și încă doi stimulatori pentru fosă septică. La nivelul Primăriei Comănești, ar trebui să existe un Registru al Foselor. Bănuiesc că există. Am făcut o adresă în care am cerut să fiu inclus acolo, pentru că am fosă septică și vreau să fiu inclus în planurile de urbanism precum și în proiecte, pentru că vreau să beneficiaz de canalizare. Pentru că, dacă ai canalizare la poartă, ești obligat să te racordezi.

Dar nu știu când – și dacă – va fi implementat acest proiect. Trecând la cifre, văd sume foarte mari. Din documentele care mi-au fost puse la dispoziție, reiese clar că e o majorare de aproximativ 78% față de devizul existent. Povestea că avem cea mai ieftină apă din județ, chiar că este o poveste.

Vreau să vă mai spun niște chestii, vorbesc doar pe documente, nu pe vorbe. Pentru că am cerut UAT-ului care sunt străzile, când va fi gata această canalizare. Am aflat că nu sunt luate în calcul anumite zone, pentru că, cofinanțarea Primăriei Comănești este foarte mare. Apropos: nu sunt luate în calcul conductele aferente traversărilor de drumuri, de cursuri de apă...., etc., lucruri pentru care trebuie alocați bani din nou.

Și mai am un lucru, tot dintr-un document oficial, care spune așa: sunt proprietari care au fose septice. Soluția propusă de proiectant este considerată rezonabilă, astfel încât să se dea posibilitatea celor care vor să se racordeze, să o poată face, fără a fi obligați. Le sugerez celor care lucrează în domeniu să citească Legea 241/2006 privind Serviciul de Alimentare cu Apă și Canalizare, în care scrie că

este obligatorie racordarea utilizatorilor la rețeaua de canalizare acolo unde aceasta există.

Este păcat să nu vă spun și articolele, ați ajunge mai repede la ele. Ce s-a pierdut faptul că noi nu avem canalizare? S-au pierdut acele programe care se numeau „Prima Canalizare”, prin care statul român oferea fiecărei familii cu venituri reduse posibilitatea de a beneficia de 1.900 de euro pentru racordarea la apă și canalizare.

Alea s-au pierdut, s-au dus. Am aflat de la UAT-ul Comănești, un răspuns la o întrebare legatăcare, probabil, nu a fost suficient de clar exprimată: Care este lungimea totală necesară la nivelul orașului pentru a se asigura o rețea completă pentru case? Câte racordări individuale există și câte ar mai fi necesare după finalizarea acestui proiect? Adică, am vrut să spun: câți locuitori beneficiază deja de canalizare, iar dacă acest proiect se finalizează, câți vor beneficia în total și câți vor rămâne în afară?

Am primit răspunsul referitor la punctele 4 și 5: aceste răspunsuri intră în competența SC Apa Serv Troțuș SRL. De parcă administratorul nu este numit de către primar și nu se află în subordinea Consiliului Local. Deci... acesta a fost răspunsul.

Vis-a-vis de costuri: nu mi-a spus nimeni, și nu reiese de nicăieri dacă aceste sume, care urmează a fi suportate din bugetul local, sunt sustenabile de către noi. Pentru că, de exemplu, dacă actele normative în vigoare din țara asta ar fi respectate... în condițiile creșterii le expun, noi, Comăneștiul, plătim. Plătim la nivelul orașului Comănești trei împrumuturi. Trei împrumuturi:

- Unul pentru sediul administrativ, din strada Gârlei, din 2024, în valoare de 1.140.000 euro, cu dobândă de 7,5%.
- Unul din 2023, în valoare de 700.000 euro, cu dobândă de 7,75%.
- Unul din 2021, în valoare de 2 milioane și ceva euro.

Anul ăsta, doar anul ăsta, ca să vă spun așa, vom plăti peste un milion de euro rate pentru aceste credite. Din care 154.200 euro, dacă am socotit la doar 5 euro, sunt doar dobânzi. Adică vom putea suporta și acestea.

Rambursarea este obligatorie. Deci: împrumutul total... A, al doilea împrumut este pentru

Dl președinte de ședință : Dl Ciubotaru vă rog să fiți mai scurt.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vă rog să nu mă întrerupeți.

Deci, primul am spus că este pentru sediul administrativ de la Gaze și asociații, al doilea este pentru spital, al treilea este pentru spital.

Ei bine, dacă acest proiect și altele ar fi sustenabile, am fi putut afla. Noi, legal, dacă s-ar fi respectat articolul 225, alineatul 3 din Codul Administrativ, care spune așa: „Fiecare primar prezintă anual în fața autorității deliberative un raport privind starea economică, socială și de mediu a UAT.” Și articolul 155: „Primarul prezintă Consiliului Local, în primul trimestru al anului, un raport anual privind starea economică, socială și de mediu a UAT, care se publică pe pagina de internet a UAT-ului.”....

Au trecut două trimestre din acest an și acest raport nu a fost prezentat în fața autorității deliberative. Deci nu știm cum stăm, dacă ne permitem sau nu să ne

luăm angajamentul pentru acest proiect, care poate rămâne fără infuziile necesare de la Apa Serv sau de la societatea de salubritate, sau doamne ferește, să ajungem ca angajații Primăriei să nu-și mai poată primi salariile.

Vă propun următoarea chestiune: să fie retras proiectul de pe ordinea de zi, până când domnul primar depune acest raport, în care să ne edificăm și noi cum stăm. Să știm cum stăm, câte proiecte sunt în implementare, cum stăm cu rambursările la aceste sume, la aceste credite.

Adică, dacă ni se spune că totul e în regulă și ne întâlnim din nou peste trei zile într-o ședință extraordinară... Ei bine, după cum n-am avut, în 35 de ani canalizare, mai putem aștepta 3-4 zile. Dacă domnul primar nu răspunde, vă rog să-mi dați cuvântul. Eu nu am cerut răspuns, eu am cerut doar amânarea acestui proiect, până când vom afla de acest raport pe care primarul era obligat să-l prezinte de acum trei luni.

Dl primar: O să fiu foarte scurt.

Proiectul nostru, pe care îl discutăm azi, a fost depus la Ministerul Dezvoltării în 2017. Era momentul în care putea fi inclus în lista de finanțare, dar — din cauza unei adrese venite de la Consiliul Județean Bacău — s-a susținut, la acea vreme, că avem finanțare prin POIM pentru acest proiect. Prin urmare, dacă proiectul ar fi fost finanțat și prin PNDL, ar fi însemnat dublă finanțare. Ceea ce a fost o minciună gogonată.

Când am mers la Minister și am întrebat de ce ni s-a refuzat finanțarea, mi s-a spus: „Uitați-vă la această adresă. Vedeti? Dumneavoastră aveți dublă finanțare. Exclus, noi nu avem nicio dublă finanțare.

Nu suntem pe POIM. Nu suntem incluși în niciun program POIM. Noi vrem să realizăm această investiție pentru că este necesară pentru orașul Comănești:

- să extindem rețeaua de canalizare, în cartierele Lăloaia,
- să reabilităm, modernizăm și re tehnologizăm stațiile de epurare.

Și, în fine, cine este Consiliul Județean știe toată lumea. Toată lumea știe cine este firma CRAB, cea care administrează și gestionează apa în județ Bacău, știe toată lumea!

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Cine?? Eu nu știu

Dl primar: Vă rog frumos să nu mă întrerupeți

Nu ați auzit de firma CRAB?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: CRAB este o insectă

Dl primar: Drept pentru care la acea vreme, am pierdut finanțarea din cauza acelei adrese. Toată munca noastră de a atrage fonduri și a realiza investiții în acest domeniu, care tot PSD la vremea aceea - care nu știe ce înseamnă CRAB, ne-au pus piedică și ne-au blocat finanțarea. Iar acum... se dau loviți. Vai de mine, ce ne facem noi că nu avem apă canalizare... Mai mult decât atât:

Dorim să fie inclusă în investiție și modernizarea și re tehnologizarea stației de la Ciobănuș. dar nici nu ni s-a luat în calcul propunerea, nu ne interesează decât stația de la Cărăboia, care aparține de CRAB. CRAB, este societatea care vinde apă în tot județul Bacău, iar dacă nu știți, vă explic foarte clar: CRAB, „despre ce insectă este vorba”.... este societatea care vinde apă în județul Bacău la prețul de cel puțin 10-12 lei pe metru cub. Noi, la Comănești, avem 5 lei și 15 bani.

Ceea ce vă spun acum este despre societatea Apa Serv, care aparține orasului Comănești. Și văd că vi s-a pus să renunțăm la modernizări, ca să ajungem tot la acest CRAB.

Dacă, vreodată, populația din Comănești va ajunge să plătească apa furnizată de CRAB la un preț dublu sau triplu față de cel actual, iar intervențiile în caz de avarie vor dura câte o săptămână, o să vedeți câtă dreptate a avut actualul primar al Comăneștiului, Viorel Miron. O să vedeți câte lumânări veți aprinde pentru mine și câtă dreptate am avut... sau ceilalți - uitați-vă unde ne-au adus. Dar nu despre asta e vorba acum.

Noi continuăm lupta. În 2021 am revenit cu documentația, după ce proiectul fusese blocat anterior — la acea vreme, de colegii noștri de la Bacău. Am redepus proiectul în valoare totală de 96.674.721 lei, iar din această sumă ni s-au finanțat doar 43.000.000 lei. Atât ni s-a aprobat. Diferența urma să fie suportată din bugetul local.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Și avem bani?

Dl primar: Lucru pe care noi nu l-am mai agreat, deoarece cofinanțarea noastră era foarte mare — aproape un milion de euro — sumă greu de susținut. Așa că am cerut firmei care a întocmit documentația și studiul de fezabilitate și toate documentele, să ne ajute, dacă se poate, să ne încadrăm în suma care ne-a fost finanțată, adică în 43.000.000 lei, nu în totalul de 96, cât am solicitat inițial la Ministerul Dezvoltării.

Rezultatul a fost următorul: Au făcut o nouă variantă de proiect care aproape se încadra în acea sumă. Nu chiar, o depășea cu puțin — nu știu exact cu cât. Noua estimare a fost de 47.000.000 lei, din care, noi trebuia să cofinanțăm aproximativ 4 milioane și ceva de lei.

Dl consilier Constantin Ștefan: Adică aproape 1.000.000 de euro.

Dl primar: Nu

Dl consilier Constantin Ștefan: Opt milioane de euro. Opt milioane de euro - suma pe care trebuie acum să o cofinanțăm.

Dl primar: Înainte era vorba de 43.000.000 lei, apoi s-a ajuns la 47.000.000.

Dl consilier Constantin Ștefan: Iar acum suntem la 85.000.000.

Dl primar: Vreau să vă spun de ce s-a ajuns aici.

Cel care a încercat să ne ajute să ne încadrăm în suma de atunci a propus un proiect prin care a luat în calcul stații modulare pentru stația de epurare — o soluție cu investiții mai mici. Pentru rețelele de canalizare a luat în considerare un sistem de pompare individuală: o mică pompă la fiecare gospodărie, ca să evităm cheltuielile mari cu săpătura, traversarea râului etc. Dar când s-a ajuns la faza de finanțare și proiectare, actualul proiectant ne-a spus:

„Dacă vreți ca treaba să fie bine făcută pentru localitatea dumneavoastră, nu merită să faceți aceste stații de pompare individuale, nici să puneți sisteme modulare, la stația de epurare”

După care a venit cu suma finală: 84.923.162 lei — exact aceasta este suma.

Dar de la discursul „nu se poate, nu vrem, nu știm, nu auzim, nu ne interesează, faceți ce vreți, nu avem bani” până la a găsi soluții de finanțare, e o distanță cât de la cer la pământ.

De ce nu veniți cu propuneri? Dar dumneavoastră, care e rolul dvs. aici?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu-l știți? Citiți-l!

Dl primar: Nu, spuneți-l dvs.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Rolul nostru ca autoritate deliberativă este să ne pronunțăm asupra oportunității și necesității votării proiectelor.

Dl primar: Și găsirea de soluții nu este o oportunitate?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Soluția este pusă în fose septice? Restul sunt propuneri? Dl primar: Deci propuneți să rămânem cu fosele septice?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: N-ați priceput nimic, ca de obicei.

Întrebarea mea era simplă: Ne permitem să susținem acest proiect, având în vedere că refuzați ani de zile să prezentați acel raport care să arate ce facem cu banii?

V-am mai păsuat trei luni. Cât să vă mai păsuim, domnule primar, să spuneți care este starea economică a orașului Comănești? De aceea am cerut prin amendament să retrageți acest proiect și să vedem raportul. Ca să știm exact cum stăm:

Ne permitem sau nu? Gargară, este plin de gargară.....

Dl primar: Credeți dvs că sumele acestea....

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: De ce nu vorbim despre raportul dvs. de activitate? De ce vă eschivați?

Dl primar: Am vorbit de raportul meu de activitate în fiecare ședință.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu

Dl primar: V-am prezentat proiectele și ne-ați spus: „*Lăsați, domnule, cu proiectele.*” Ne-ați spus la fiecare proiect cât avem de cofinanțat?

Am vorbit pentru cei cu urechi de auzit. V-ați pus vată în urechi și n-ați vrut să auziți când am prezentat toate proiectele orașului Comănești.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Dna Secretar trebuia să-l pună pe site-ul UAT-ului

Dl primar: Am spus de fiecare data, atât în ședință cât și pe diverse posturi de televiziuni, enumerate cu punct și subiect și predicat.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Mai devreme ați spus...

Dna secretar general Daniela Chirilă: Doriți un process verbal redactat complet și corect? Nu se poate dacă vorbiți unii peste alții...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu-i nimic, eu o să intervin și o să vă spun ce să prindeți.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Prind exact ce se întâmplă în ședință.

Dl primar: Păi da, sunt nevorbiți, stau acasă toată ziua și nu prea.....

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Să aveți bun simț, să respectați scaunul pe care îl ocupați.

Dl primar: Păi vorbiți peste mine, eu nu v-am interupt cât ați vorbit.

Dl consilier Enache Codruț Nicolae: Ați avut, dar nu mai aveți...

Dl primar: Vă rog să aveți bunul simț față de cel care vorbește....

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vă rog să-mi răspundeți la întrebări.

Dl primar: Eu nu vă răspund la nicio întrebare. Eu am răspuns și am explicat ce aveam de explicat în legătură cu acest proiect de apă și canalizare, cu care ne luptăm din 2017 și din 2017 până acum, am avut tot felul de piedici și blocări.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Tot eu v-am blocat?

Dna consilier Lucica Ilie: PSD

Dl primar: Mă blocați să vorbesc..

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vorbiți că... cu asta rămâneți.

Dl primar: Mulțumesc frumos. Este important să vorbim.

După cum am văzut, v-ați tras microfonul lângă dumneavoastră.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Ca să se audă toată lumea.

Dl primar: da, ca să se audă toată lumea. Păi tot la același lucru ați ajuns, a vorbi și a fi ascultat. Dar eu v-am spus lucrurile pe care le-am prezentat și le prezint, mi-ați cerut raportul primarului, eu ședință de ședință am prezentat proiectele și cofinanțările.

Dl consilier Enache Codruț Nicolae: Documentul oficial.

Dl primar: Vă rog respectuos să mă lăsați și pe mine să vorbesc, cum și eu v-am lasat pe dvs. să vorbiți.

Dacă nu putem să ne înțelegem așa, înseamnă că noi nu ne putem înțelege și nu putem ține ședința. Ședința este ca să dezbatem și să rezolvăm problemele comunității. Nu să blocăm proiectele, să spunem că nu mă interesează, că nu... Până îmi aduce primarul raportul. Ședință de ședință tot rapoarte am adus. Ședință de ședință tot proiecte și cofinanțări v-am prezentat. Ședință de ședință v-am spus ce trebuie să facem. Am văzut că nu suntem receptivi, hai să-I ducem la fața locului. De asta am făcut ședință în școală la Ciprian Porumbescu, să vedeți investiția de acolo, în ce a costat, cât a fost cofinanțat și dacă s-a meritat. V-am prezentat școala live, ținând ședința de conținut local acolo.

Tot pentru a vă arăta și a vă prezenta investiția de acolo și dacă s-a meritat. Am ținut ședința la școala Liviu Rebreanu, tot pentru a vă arăta investiția de acolo, pe banii bugetului local, pe fonduri europene cu sume eligibile, neeligibile și așa mai departe.

V-am chemat astăzi la această școală, așa, să vedeți,

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Da, că nu are canalizare cart Șupan și miroase, mulțumim că ne-ați chemat aici.

Dl consilier local Enache Codruț: Haideți următoarea ședință să o facem la Apa Serv ca să vedem ș ce investiție este acolo.

Dl primar: Deci, domnilor, eu nu v-am întrerupt și vă rog respectuos să mă lăsați să vorbesc. Eu sunt respectuos, vă las să vorbiți.

Dl consilier local Enache Codruț: Nu ne mai jigniți că stăm odihniți și venim numai la ședință.

Dl primar: Vă rog respectuos să mă lăsați să vorbesc pentru că eu vorbesc despre lucruri concrete. Vorbesc despre proiecte, despre finanțări, despre dezvoltarea orașului Comănești.

Deci, astăzi ne aflăm la încă o școală modernizată, reabilitată în orașul Comănești. Școala numărul 4 Șupan. Cei care știu cum arăta școala și cum arată acum pot să facă diferența. Cei care știu cum arăta școala în prealabil, cei care.....

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vorbeam de canalizare.

Dl primar: Păi nu, ați zis că nu vreți să votați proiectul de canalizare pentru că nu v-am prezentat investițiile și cofinanțările proiectelor.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: De ce mințiți, nu am spus asta.

Am spus dacă este sustenabil proiectul, nu reiese din raportul care nu l-ați prezentat.

Dl primar: Nu, nu, nu, dumneavoastră ați venit cu faptul că vreți să blocați pentru a doua oară proiectul acesta, sau a treia oară, sau a patra oară, pentru că, vezi Doamne, nu i-a spus primarul ce sumă are de investit, unde are de investit în cadrul proiectelor de... În cadrul proiectelor noastre de dezvoltare a orașului Comănești.

În situația de față, prezentă, pe care o avem acum, o amânare cu o zi, cu o săptămână, cu cât vreți dumneavoastră, înseamnă pierderea proiectului. Pentru că noi...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Datorită dumneavoastra...

Dl primar: Da,

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: da, ați dat ordin de începere și ați văzut că expertiza nu are valabilitate.

Dl primar: Am o rugămintă, eu nu am terminat de vorbit.

Eu nu am terminat de vorbit. Când vă spun, eu v-am lăsat să vorbiți și am făcut și pauză după ce ați terminat de vorbit, tocmai pentru a vă lăsa să vă exprimați punctul de vedere. Eu acum încerc să vă explic că nu are legătură faptul că primarul a prezentat raportul sau nu l-a prezentat în ședința... pentru că am facut-o ședință de ședință; vă prezint activitatea pe care o desfășoară UAT Comănești.

Și faptul că toate aceste proiecte sunt aprobate de Consiliul Local, mai puțin de cei care fac acum gălăgie în ședințe și scandal..... Deci, toate aceste proiecte sunt finanțate atât de la Uniunea Europeană, cât și de la bugetul local, cu partea de cofinanțare. O să vă trimit personal, fiecărui consilier, sumele pe care trebuie să le plătim la fiecare proiect în parte. Sumele pe care le-am împrumutat până acum — domnul consilier, mai înainte, le-a prezentat: avem la spital două împrumuturi și avem la clădirea de la gaze încă un împrumut. Sunt acele sume de bani pe care trebuie să le plătim. Este posibil să fie necesar încă un împrumut.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Aia este problema.

Dl primar: Dacă ne permitem să-l facem, acest împrumut.

Dna consilie Lucica Ilie: pentru ce?

Dl primar: Pentru ca să facem proiectele pe care le avem. Pentru că noi avem aceste proiecte, pe care financiar, din bugetul local, nu avem posibilitatea să le susținem. Tocmai de aceea veniți dumneavoastră, dacă considerați și credeți, cu ce variante găsiți, ca să putem să facem acest proiect. Dar nu mă trezesc cu cel care a venit în Consiliul Local....

Domnilor, de 30 de ani aștept această canalizare. Părinții mei, bunicii mei și străbunicii mei așteptau lucrul acesta. Și acum, bravo, îl scoți din fericire.....

Și când supunem la vot... votează împotriva. Păi în ce film jucăm noi aici? Care-i rolul nostru? Doar ca să luați indemnizația de consilier?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vă donez, dumneavoastră, indemnizația. Indemnizația de consilier local, pe care eu am avut-o când am fost consilier local. Am donat-o. Am donat-o.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Am mai auzit asta. Lasați gargara, ce legătura are. Vorbiți de canalizare.

Dl primar: Păi ce legătură are când îmi donați mie indemnizația? Păi ce legătură? Păi dumneavoastră spuneți că îmi donați mie? Dar ca ce chestie? Dar ca ce chestie îmi donați mie? Credeți că nu sunt persoane care ar putea să beneficieze? Dumneavoastră puteți să donați, așa cum am donat eu, patru ani de zile, indemnizația mea.

Eu am donat-o unei persoane. Unei persoane bolnave de cancer..

Este de mult, într-adevăr. Dar așa am făcut. Am văzut că s-a făcut mare caz la începerea anului școlar, spunând că

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Unde?

Dl primar: am văzut pe un site...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Aveți timp de internet.

Dl consilier Sarca Valentin: Duceți discuția în derizoriu.

Dl primar: S-a făcut mare caz că nu vrem să finanțăm școlile.

Vă rog să vă amintiți: școlile au fost modernizate.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vorbiți de canalizare.

Dl primar: Ați spus că vreți raportul primarului. Nu vreau să mai stau trei zile. Nu vreau să mai stăm trei zile. Eu vă prezint acum raportul primarului ca să știți dumneavoastră cum stăm financiar, dacă vă interesează acest lucru.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Eu vă cer să respectați legea.

Dl primar: Ca să votați în cunoștință de cauză.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Păi dumneavoastră ați amintit de împrumuturile astea și de faptul că dăm un milion de euro.

Dl primar: Dar nu s-au votat în Consiliul Local toate acestea?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: În raport cu acestea, ce spuneți? Domnilor, trebuie să dăm acolo, acolo. Am prezentat toate acestea, că au fost prin proiect de hotărâre și votare prin Consiliul Local, fiecare proiect.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: nu vă cer decât să respectați legea. Atât. Articolul 225, articolul 155.

Dl primar: Același lucru vi-l cer și eu.

Să respectați legea. Pentru ce ați fost dumneavoastră votați aici, în Consiliul Local, de către populație? Pentru ce ați fost? Să votați proiectele? Să votați proiectele sau să le blocați? Pentru ce ați fost? Ca să dezvoltăm comunitatea. Să rezolvăm problemele legate de apă, de canalizare, de spital, de școli, de grădiniță, de creșă. Pentru că dumneavoastră nu știți în ce stadiu se află acum creșa, în ce stadiu se află grădinița de la Lăloaia, de la 5 Bis, în ce stadiu se află școala 5 Bis. În ce stadiu se află acum...

Dl consilier Sarca Valentin : trebuia prezentat raportul.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Acesta era subiectul, raportul, ca să afăm dacă era sustenabil proiectul.

Dl primar: Eu v-am prezentat raportul primarului în fiecare ședință pentru cei care au urechi de auzit, pentru cei care au fost receptivi și au votat acele proiecte.

Îm momentul când noi am făcut un proiect de 27 milioane de euro pentru eficientizarea blocurilor ați spus că am spoit blocurile.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Cine a spus?

Dl primar: Vorbea cineva.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vorbim politic aici sau este ședință de consiliul local?

Dl primar: v-ați tras microfonul?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Am scris eu undeva despre spoială de când vorbim în ședință?

Dl primar: Eu am auzit când ați spus treaba aceasta.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Ați îmbătrânit dl primar.

Dl primar: Mulțumesc asemenea.

Vreau să vă spun... vreau să vă spun că refuzul de a vota acest proiect, pe motiv că primarul nu a prezentat raportul de activitate, este o mare bazaconie. La fel cum spunea cineva că refuză să voteze, pentru că nu este managerul numit prin concurs, ci este numit prin dispoziția primarului, conform legii. Deci astea sunt niște motive puerile.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Este votat în afara legii.

Dl primar: Managerul nu este votat.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Bugetul care este votat de persoane care se aflau în conflict de interese. A votat și în calitate de consiliul de administrație și în calitate de consilier local.

Dl consilier Laic Robert: Nu cred. Să dovediți!

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Vorbim mâine.!

Dl primar: aveți tot timpul, motive ca să nu se dezvolte nimic, ca să nu se facă ceva... acesta e motivul dumneavoastră.

Drept pentru care eu am sperat că, fiind în coaliție de guvernare PSD-ul împreună cu PNL-ul, împreună cu USR-ul, fiind în coaliție, am sperat că dumneavoastră veți înțelege că trebuie să susținem finanțările, cofinanțările, proiectele pe care vrem noi să le dezvoltăm.

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Nu pot să susțin... de respectarea legii. Domnule, dumneavoastră nu respectați legea și n-am cum să susțin.

Dl primar: Este necesară investiția privind reabilitarea, extinderea rețelei de canalizare și reabilitarea stației de epurare, sau nu?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Mie îmi puneți întrebarea?

Dl primar: vorbeam cu dl președinte. Este necesară? Este necesară.

Avem alocați de la bugetul local, de la Ministerul Dezvoltării, suma de 43 milioane de lei? Avem. Trebuie să ne mișcăm, să dăm drumul la...

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Avem banii în buget să fim sustenabili? Asta-i întrebarea.

Dl consilier Sarca Valentin: Avem 42 milioane să punem noi.

Dl primar: Întrebarea este: vreți să renunțăm la cei 43 milioane de lei? Vreți să renunțăm la cei 43 milioane de lei? Pentru că putem să începem lucrările acum cu banii pe care îi avem — cei 43 milioane — și putem să continuăm în momentul în care găsim sursă de finanțare pentru restul proiectului.

Sau ne blocăm și spunem că nu facem nimic că nu avem bani?

Dl consilier local Ciubotaru Neculai: Țasta-i rezultatul lipsei de audit.

Dl consilier Constantin Ștefan: Așa a ți făcut afirmația în mai multe rânduri că în 2007 s-a refuzat proiectul pentru că era dublă finanțare sau ceva de genul ăsta. Consiliul Județean a dat o adresă la Ministerul Dezvoltării.

În perioada 2007 și 2013... și 2013 și 2020.

Au fost două programe operaționale. Ambele includeau POIM-ul — Programul Operațional de Infrastructură Mare. Prin aceste proiecte, din ce știu, se acorda finanțare localităților urbane mai mari de 10.000 de locuitori.

Corect sau nu? Dar condiția era ca această finanțare să se facă doar printr-un operator regional.

Dl primar: Care acum este CRAB.

Mihai Mititelu: În 2013 am achiziționat noi Stația de epurare

Dl consilier Constantin Ștefan: Nu, nu, nu. Eu vorbesc de aceste proiecte.

Vorbim acum de 2017. În acea perioadă, la Moinești, Buhuși și Dărmănești, aici în zonă, s-au făcut proiecte. Bun.

Mi se părea cumva normal, atâta timp cât noi, orașul Comănești, avem 20.000 de locuitori, să fim eligibili pe POIM, iar banii prin PNDL, în speță, să se dea către comunitățile sub 10.000 de locuitori, sau 5.000 — nu mai știu exact cât era pragul — care nu erau eligibile sub nicio formă pe banii europeni. Acum nu știu. Rămân la stadiu de vorbe, cuvântul dumneavoastră, cum că adresa aceea, care a fost trimisă către o fi, nu o fi, nu știu, nu-l cunosc.

S-a ratat ocazia aia - proiect în zona noastră, să observați că erau undeva la 20 milioane de euro. Acum, în 2021, ați spus dumneavoastră că ați depus proiectul în valoare de 96 milioane, dar nu v-au fost alocați bani. Păi nu v-au fost alocați bani pentru că ați depus proiectul în 2021, cu suma de 96 milioane de lei... prin programul Anghel Saligny se specifica clar, ca și acum, că suma maximă finanțabilă pe proiect, pe oraș este 43 milioane. Deci știați, la vremea respectivă, că suma va fi de 43 milioane să suplinim. Când ați primit acești 43 milioane și s-a aprobat finanțarea, surpriză mare — a scăzut proiectul de la 96 milioane la 47 milioane, deci la jumătate.

În condițiile în care, îmi aduc bine aminte, în 2023 s-a întâmplat această situație: venise pandemia și prețurile explodaseră. Deci, de la 96 milioane, nu s-au dus prețurile în sus, ci proiectul s-a redus la jumătate. La un mișto ieftin ați spus dumneavoastră, că există materiale inovatoare și că putem face canalizarea aceasta cu bani și mai puțini.

Acum, spuneți lucrurile astea, că nu știu ce pompe, pe la fiecare individual, era și nu era. Din ce știu eu — doamna Aron, corectați-mă dacă greșesc — de când știu acest proiect, l-am votat de fiecare dată, și cu o finanțare de la bugetul local de 4 milioane de lei. L-am aprobat de fiecare dată, cu aceiași indicatori tehnici.

Dna Aron Mihaela: La momentul când am făcut cererea de finanțare în 2021, locuitorii care urmau să fie deserviți de acest proiect au fost toți locuitorii orașului. De aici a venit și această sumă foarte mare.

Dl consilier Constantin Ștefan: O bulibășeală de proiect.

Dna Mihaela Aron: Nu, pentru că, în momentul cererii de finanțare, ministerul aproba valoarea estimată a proiectului, calculată în funcție de numărul de locuitori

care beneficiază de proiect cu un indice de cost. Iar proiectantul, atunci, exact așa a procedat.

Nu a făcut un studiu pe toată aria proiectului. Acest studiu pe aria proiectului a venit abia la studiul de fezabilitate. La momentul încărcării la minister a cererii de finanțare, în felul acesta s-a ajuns la aceea sumă uriașă.

Dl consilier Constantin Ștefan: Noi am depus un proiect de extinderea rețelei de canalizare pentru Lăloaia, dar proiectantul a făcut pe tot orașul Comănești – 20 mii locuitori.

Dna Aron Mihaela: Era vorba despre stația de epurare.

Dl consilier Constantin Ștefan: Nu, nu — proiectul era canalizare și stație de epurare.

Dl primar: La vremea respectivă erau proiecte separate.

Dl consilier Constantin Ștefan: Pe Programul "Anghel Saligny" s-a depus acest proiect.

Dl primar: Pe "Anghel Saligny", la un loc. În 2017 au fost proiecte distincte.

Dl consilier Constantin Ștefan: Am trecut momentul 2017,

Dl primar: era vorba despre stația de epurare pentru întreg orașul.

Dna Aron Mihaela: Deci proiectantul s-a prevalat de o chichiță, dacă vreți. Avea stația de epurare care deservește întreg orașul și atunci am luat în calcul un număr de locuitori.

Dl. consilier Constantin Ștefan: În 2021 s-a depus acest proiect. De asta discutăm, din anul 2021, pe Anghel Saligny. Nu două proiecte, nu trei. Doar atât. Acest proiect — stație de epurare, extindere și canalizare — a fost în valoare de 97 de milioane de lei. Iar celălalt e calculat ca un proiect distinct pentru canalizare Lăloaia și o stație de epurare la un loc cu celălalt. Bun. Înțelegeți ideea.

Dna Aron Mihaela: Stația de epurare deservește întreg orașul.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Dar tu mă înțelegi, mă refer la indicatori tehnici și la cantități.

Dna Aron Mihaela: Și el s-a folosit de această chichiță ca să mărească, să ia mai mulți bani.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Și acum cum a ajuns el, după toată minunăția asta... Asta vreau să-ți spun.... N-am aprobat niciodată noi în proiectul ăsta pe Anghel Salimilor pompe individuale și module, nu știu, de care ați spus dumneavoastră. Niciodată! Indicatorii tehnici au fost tot timpul ăștia. Stații de epurare, stații de apă uzată, 37 de kilometri de lungime canalizare și racordurile individuale. Niciodată n-am aprobat în proiectul ăsta pompe individuale și nu știu ce fel de module pentru stația de epurare. Niciodată. Și deodată proiectul ăsta zboară la 85 milioane. La 85 milioane. Ce să-mi spuneți? Băscălie, dle primar! Doi la mână, ăștia 8 milioane de euro, în ce timp trebuie să-i dăm? Mă gândesc că e multianual, nu toți odată.

Dl. Primar: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, să îi răspund domnului consilier. În momentul în care spunea că au fost proiecte pe localitățile din jurul nostru de aici, Dărmănești, Moinești și așa mai departe., am venit în Consiliul

Local, eu, primarul cu proiect de hotărâre de a fi incluși în ADIB. Eu am venit cu acest proiect de hotărâre. La care Consiliul Local în unanimitate a votat împotriva. În unanimitate. Și ca să fim și mai înțeleși, consiliul local era format la vremea aceea din PSD și PNL. Deci Consiliul Local nu a fost de acord ca orașul Comănești să intre în ADIB. Vă aduc hotărârea Consiliului Local. Dumneavoastră doriți să blocați acest proiect încă o dată și nu doriți finanțarea pe care o avem, deocamdată, de 43 de milioane de lei? Noi avem acum doar 43 de milioane din 85 de milioane. Avem 43 de milioane alocați de la Guvernul României, prin Ministerul Dezvoltării pe programul Anghel Saligny. Dacă dumneavoastră nu doriți să finanțăm acest proiect, spuneți care va fi soluția următoare. Nu dorim, nu ne interesează, spuneți care este soluția următoare pe care dumneavoastră o gândiți mai departe!

Dl. președinte de ședință Șopârțoc Teofil: Da, aveți o soluție dumneavoastră?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu, în primul rând spuneți un mare neadevăr! Nu ne-am împotrivit niciodată la acest proiect de când am început ...

Dl. Primar: Păi nu erăți consilier!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Eu nu vorbesc în numele consilierilor de acum 15 ani. Eu vorbesc de 2021, nu m-am abținut niciodată și noi nu ne-am abținut niciodată.

Dl. consilier Sarca Valentin: Dar și abținerea nu este împotriva!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Deci asta este, doi la mână, această sumă de 8 milioane nu văd să fie sustenabilă pentru orașul Comănești, pentru motivul ăsta eu mă abțin! Pentru că și proiectul în sine este o bulibășeală, azi e 77, mâine 47, mâine 85, poimăine nu știu cât, n-are incluse subtraversările, n-are incluse avizele de la DN-uri care nu sunt făcute nici acum ca și pentru gaze, e o bulibășeală. La proiectul ăsta n-aveți decât să căutați o sursă finanțabilă pe fonduri europene sau cu cofinanțare rezonabilă, nu cu 9 milioane de euro. Dacă l-ați fi făcut cum trebuie îl aveți de acum 10 ani implementat.

Dl. Primar: Auziți domnule consilier, dar dumneavoastră în ce echipă lucrați? „N-aveți decât să vă descurcați, aduceți bani, faceți ceva, eu nu votez!”

Dl. consilier Constantin Ștefan: Exact așa cum v-am spus, dumneavoastră le știți pe toate, și de fiecare dată când noi venim cu o idee, nu e la diverse, e la mișto, așa!

Dl. Primar: Deci dumneavoastră nu sunteți responsabili pentru ceea ce vreți să afirmați acum. Eu v-am spus că în momentul în care vreți să blocați acest proiect, noi UAT Comănești pierdem această sursă de finanțare pe care o avem alocată de la Ministerul dezvoltării de 43 de milioane.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Sunt de acord cu dumneavoastră, trebuie făcută, avem 43, de unde găsim 48 milioane de euro? Și cu 1 milion de euro care trebuie...

Dl. Primar: Dumneavoastră care aveți deputat de Comănești...

Dl. consilier Enache Codruț: Ați avut deputat de Comănești, pe Ciofu, ce a făcut? De ce tot aruncați peste gard, ca bațul prin gard cu invenția? Ați luat tonul lui Iohannis: PSD, PSD!

Dl. Primar: De 20 de ani de când sunt în primăria aceasta, câte susțineri de proiecte a avut PSD? Care „da, care nu, mă abțin, nu pot, nu știu”, numai așa ați lucrat.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Trei miliarde la centrul de agrement — dar n-ați vrut să alocați 100.000 pentru un trotuar că merge lumea pe drum. N-ați vrut și ați blocat 3 miliarde anul trecut și la fel 3 miliarde anul ăsta la centrul de agrement. Un buget așa umflat...

Dl. Primar: Unde nu am vrut să facam trotuare?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Am propus în consiliul local

Dl. Primar: Dle președinte, lăsați-mă să-i explic! La intersecția DN2G cu DN12A există un proiect prin Compania Națională de Investiții pentru modernizarea DN2G. La DN2G

Dl. consilier Constantin Ștefan: La Dărmănești au făcut giratoriu și nu a mai crăpat nimeni, de exemplu! Uitați e făcut acum.

Dl. Primar: Din cauză că este pe un proiect susținut de Ministerul dezvoltării!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Dar nu mă interesează domnule, lăsați-mă!

Dl. Primar: Păi nu vă interesează, dar pe dumneavoastră ce vă interesează?

Dl. consilier Constantin Ștefan: În sensul că nu mă interesează discuțiile!

Dl. Primar: Unde puteți bloca să nu votați! Asta vă interesează!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Dar nu blochez cu nimic eu!

Dl. Primar: Ba da! Unde puteți bloca ați blocat într-una toate proiectele! Toate proiectele! Nu ați blocat, v-ați abținut, așa cum susține dl. consilier! Dacă vă abțineți, nu blocați?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Justificat!

Dl. Primar: Dacă aș putea, dar nu pot să fac lucrul ăsta, dacă aș putea, aș ruga pe consilierii PNL, care sunt în fața să nu voteze, să vedem ce faceți atunci? Pentru că vă jucați acum de-a șoarecele și pisica știind că proiectul va trece pentru că avem majoritate, de aceea vă permiteți glumele astea! Că altfel nu cred că ați fi atât de iresponsabili să pierdem 43 milioane.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: aveți reprezentarea termenului iresponsabil?

Dl. Primar: Da!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: E grav!

Dl. Primar: Atâta timp cât nu vreți să votați, atâta timp cât UAT pierde 43 milioane de lei, nu sunteți iresponsabili?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar în 2017 au fost foarte responsabili, au votat împotriva, ăia 15 și ați pierdut 20 și ceva de milioane de euro, atunci au fost foarte responsabili, dar erau independenți!

Dl. consilier Sarca Valentin: Dle președinte, din punctual meu de vedere, acest proiect poate foarte bine să poarte numele „după mine potopul”. Și nu mi se pare normal să punem în cărcă populației suma de 430 de miliarde de lei vechi. 430 de miliarde de lei vechi!

Dl. Primar: Dar de unde scoateți sumele astea?

Dl. consilier Sarca Valentin: Pensionarii care v-au votat! 43 de milioane de euro cât înseamnă? 1 minut, vă rog frumos! Am ridicat mâna de o sută de ori, m-am săturat! 430 de miliarde să plătească comăneștenii pentru acest proiect?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: v-ați exprimat părerile în proiect, interveniți în plus.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Ați înțeles greșit! Dl. președinte vrea să supună la vot, ca și cum dumneavoastră sunteți inițiator,

Dl. consilier Sarca Valentin: 43 de milioane de lei, 430 miliarde de lei vechi, este aberant, 430 de miliarde de lei vechi, 8 milioane de euro sunt niște sume colosale pe care le aruncați în spatele populației pentru incapacitatea dumneavoastră de a face acest proiect. Nu e normal să plărească cetățenii asemenea sume, după ce dumneavoastră sunteți de 21 de ani primar și invocați tot soiul de motive, așa cum am spus și la ședința trecută „găsiți câte o problemă pentru orice soluție”. În momentul de față, îndatorarea orașului mai bine zis, nu este o soluție, nu mi se pare normal. Înțeleg, 4 sau 5 milioane de lei noi, e o sumă rezonabilă, dar nu 43 de milioane. Îmi doresc canalizare, nu mai ironizați vorbele mele și nu-mi mai puneți vorbe în gură, dar nu pot să accept cu votul meu îndatorarea populației cu 43 de milioane de lei noi.

Dl. Primar: Dle președinte, dați-mi voie să răspund!

Dl. consilier Sarca Valentin: Un alt aspect, n-ați avut bani pentru cinema în aer liber de 20.000 lei, de 20.000 de euro, pardon, care este o sumă infimă raportat la ceea ce este aici!

Dl. Primar: are legătură cu canalizarea?

Dl. consilier Sarca Valentin: Nu, vreau să spun că pentru canalizare aveți bani, se vede, vă împrumutați, dar pentru tineret să aibă ce să facă vara în orașul ăsta mort n-ați avut! Am terminat. Mulțumesc!

Dl. Primar: Domnule președinte, dl. consilier USR este pe dinafară, total.

Dl. consilier Sarca Valentin: Așa este, n-am

Dl. Primar: Unu la mână, de ce? Pentru că spune: „nu aveți cum, este imposibil, nu putem arunca în cârca populației 43 de milioane de lei, vechi!” Acești bani, 430 de miliarde de lei vechi, este suma pe care o avem alocată de la Ministerul Dezvoltării. Acești bani au fost primiți în bugetul local pentru noi, pentru execuția acestui proiect.

Dl. consilier Sarca Valentin: E doar jumătate din sumă.

Dl. președinte de ședință Șopârțoc Teofil: Vă rog, ați vorbit, dle consilier!

Dl. Primar: Domnule președinte, are dreptate că suma de 43 milioane de lei vrea să o punem în cârca populației! Face o confuzie mare între suma eligibilă și suma neeligibilă. Suma eligibilă este 43 de milioane de lei noi, adică 430 de miliarde de lei vechi. Aceasta este suma pe care am primit-o de la Ministerul dezvoltării în vederea executării acestui proiect.

Dl. consilier Sarca Valentin: Diferența, dle primar este pe spinarea populației!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Co-finanțarea!

Dl. consilier Sarca Valentin: Co-finanțarea pe spinarea populației! Mai am un aspect: sunt atâtea suspiciuni în jurul acestui PNDL, s-au făcut anchete, presa a scris despre implicarea unor instituții. Îmi pun întrebarea: nu cumva această valoare, care mi se pare ciudat de mare — ba 49, ba 47 de milioane — nu cumva este „tun politic”?

S-au făcut anchete și s-a descoperit faptul că din aceste bugete utilizate prin țară s-au sifonat către anumite medii politice sume consistente. Îmi pun această întrebare.

Dl. Primar: Domnule președinte, eu cred totuși că aici, în această sală, avem oameni de bună-credință. Eu cred totuși că acești oameni care au fost aleși de cetățeni ca și consilieri locali, sunt aici, nu pentru a bloca proiecte ci pentru a dezvolta, reabilita și moderniza orașul Comănești. Este acest proiect necesar? Da, este necesar. La ce este necesar acest proiect care se numește așa: Modernizarea stației de epurare și extinderea rețelei de canalizare în orașul Comănești. Modernizarea stației de epurare și extinderea rețea? Pe acest proiect, Ministerul Dezvoltării a alocat suma de 43 de milioane de lei. Nu este nevoie ca bugetul local să suporte această sumă. Diferența ar fi de aproximativ 41 de milioane de lei, care ar reprezenta partea de cofinanțare.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Adică 49%.

Dl. consilier Sarca Valentin: Deci încă pe atât aproape.

Dl. Primar: Din cadrul acestui proiect, pentru care avem deja puțin peste jumătate din sumă, proiectul referindu-se la modernizarea stației de epurare putem foarte bine să executăm o parte, un segment din acest proiect cu cei 43 de milioane de lei. Putem să executăm reabilitarea rețelei, modernizarea stației de epurare, iar extinderea rețelei să o abordăm ulterior, când vom putea obține o nouă finanțare. Dar să renunțăm la cele 43 de milioane de lei acum, doar pentru că nu avem partea de cofinanțare pentru extindere rețea, cum credeți că se vor uita alegătorii dumneavoastră în ochii dumneavoastră, pentru că în ochii mei se uită normal, pentru că m-am zbatut să aducem acești bani în cadrul bugetului local. De vreo 10 ani, din 2017, am întâmpinat numai piedici, iar acum la fel din cauză că nu a prezentat primarul raportul de activitate.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Raportul este foarte important.

Dl. Primar: L-am prezentat celor care au fost prezenți și au avut urechi să audă.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cu toată activitatea dumneavoastră laborioasă pe proiecte pe canalizare, Comăneștiul are 400 de case cu canalizare din 4100.

Dl. Primar: Doar în cartierul Vernești avem 400 de case. Noi, în cartierul Vermești, am avut proiect de extindere rețea de canalizare. În cartierul Lunca de Jos am avut proiect pe Banca Mondială pentru extinderea rețelei.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dl. Mititelu mi-a spus doar de 400, atât, din 4100, 10%.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Domnule primar, dar cum faceți dumneavoastră, dacă aveți proiectul ăsta cu o parte de finanțare pe Anghel Saligny și co-finanțare de la buget, cum mai primiți dvoastră finanțare pe cealaltă jumătate? Rupeți proiectul în două sau cum faceți, pentru că nu puteți să îl rupeți în două pentru că proiectul este deja finanțat, deci dvoastră trebuie să încheiați proiectul ăsta cu obligația de a asigura partea de cofinanțare. Deci, ori renunți la el ori îl cofinanțezi, sunt variante simple. Cum faceți dvoastră, că eu nu mă pricep, explicați-mi și mie, dacă dvoastră aveți proiectul ăsta, vă dau 43 de milioane să-l terminați, obligatoriu trebuie să-l cofinanțezi, că ți-ai luat angajamentul, cofinanțezi 48 de milioane, și mâine se dă pe fondul de mediu bani pentru canalizare. Poți să finanțezi diferența pe fondul de mediu în același proiect?

Dna Aron Mihaela: Au mai fost situații când s-a trecut de pe un program de finanțare pe altul.

Dl. consilier Enache Codruț: Există situație când se poate bloca sursa de finanțare. Noi nu putem să cofinanțăm acest proiect, există riscul la un moment dat să ni se ceară restituirea banilor? Dacă noi nu vom cofinanța într-o perioadă de timp, există riscul să ni se ceară banii acordați înapoi?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Haideți să discutăm concret, nu? Ne-am luat un angajament.

Dl. Primar: Nu v-ați exprimat corect! Cum facem noi, nu cum faceți dumneavoastră.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Cum facem noi!

Dl. Primar: Aici suntem noi, nu suntem noi și voi! Aici suntem cu toții la un loc care vrem să facem ceva pentru orașul Comănești.

Dl. consilier Enache Codruț: Dle Primar, dar dumneavoastră aveți aparat de specialitate în spate, nu eu consilier local.

Dl. Primar: Dumneavoastră v-ați poziționat în echipa care nu vrea să implementeze acest proiect. Nu veți face, ce faceți, ce faceți? Noi trebuie să dăm drumul la licitația de execuție în momentul acesta. Avem proiectarea făcută.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar expertiză?

Dl. Primar: Are și expertiză, are tot.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cât are - 3 luni?

Dl. Primar: Nu v-am întrerupt!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: A, dar tot 3 luni? Ca data trecută.

Dl. Primar: Nu v-am întrerupt așa că lăsați-mă să vorbesc!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar tot 3 luni?

Dl. Primar: Vă rog respectuos să mă lăsați să vorbesc! Noi avem la ora aceasta proiectul PTH executat, drept pentru care scoatem la licitație lucrări de execuție pentru acest proiect. Cu cei 43 de milioane de lei iar restul valorii proiectului îl scoatem cu clauză suspensivă — ceea ce înseamnă că putem căuta și accesa ulterior o sursă de finanțare. Se discută deja la minister ca această etapă să fie integrată în PNRR sau în alt program european pentru că Uniunea Europeană are în vedere rezolvarea acestor probleme ca prioritate și nu va lăsa un proiect început cu 43 de milioane de lei...

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu aveți dreptate dle primar!

Dl. Primar: De ce nu am dreptate?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Pentru că astea trebuiau făcute, prin PNRR nu este canalizare, astea au fost cândva, consideră că avem, dle primar! Așa consideră!

Dl. Primar: Într-o etapă următoare o să se găsească. Dar dumneavoastră sunteți „Gigi contra” nonstop. Cum să fie valabil ceva? Nu e nimic valabil. Orice vrem noi să facem nu este valabil, nu se poate si gata.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Problema la barieră s-a rezolvat?

Dl. Primar: Problema cui?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Problema de la barieră, de pe strada Minerului s-a rezolvat? S-a obținut avizul de la drumuri naționale?

Dl. Primar: Ce probleme?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Ați obținut aviz de la drumuri naționale pentru partea de canalizare de la barieră spre strada Minerului , spre Straja cu ieșirea din oraș?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu auzi că suspendă canalizarea și banii se duc numai la stație?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu, dar proiectul există.nu mă interesează că suspendă Și la gaze, știu că vreți să supuneți la vot, supunem și la vot, știu că la gaze ați început proiectul, nu aveți aprobarea de la drumuri naționale, aveți un aviz prin care spuneți că faceți un proiect și nu știți pe unde să băgați teava de gaz sau nu știu eu, îmi cer scuze dacă nu știu. S-a rezolvat problema? Dar la canalizare?

Dl. Primar: Da, s-a rezolvat!

Dl. consilier Constantin Ștefan: S-a rezolvat, nu se poate.

Dl. Primar: Da, s-a rezolvat!

Dl. președinte de ședință Șopârț Teofil: Haideți să supunem la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 10 voturi pentru, 8 abțineri (Ciubotaru Neculai, Constantin Ștefan, Negrea Anca Elena, Olteanu Dorel, Enache Codruț Nicolae, Ardeleanu Tomița, Sarca Valentin, Ilie Lucica), Dl Banu Răzvan nu participă la vot.

Dl. președinte de ședință Șopârț Teofil: Mergem mai departe cu proiectul numărul 6 – Proiect de hotărâre privind pregătirea decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice din cadrul Colegiului Tehnic Dimitrie Ghika Comănești. Materialele au fost la comisii, dacă sunt discuții? Dacă nu sunt supunem la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

Dna secretar general Daniela Chirilă: 19 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință Șopârț Teofil: Proiectul numărul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al orașului Comănești pentru perioada 2018–2030, actualizat cu datele de trafic. Materialul a fost prezentat în comisii. Discuții. Vă rog!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Da, materialul a fost la comisii ce-i drept, dar aș vrea să vă supun atenției următoarele aspecte: acest Plan de Mobilitate urbană al orașului Comănești este întocmit în aprilie 2018 și trebuia aprobat de Consiliul Local. Nu este aprobat de consiliul local .A stat în același sertar, fișet, probabil, încă nu a intrat în vigoare. Acum să vă spun eu câteva date din el: aici în cartierul în care ne aflăm noi, în Șupan, pe banii primăriei, expertul spune următoarele: cartierul Șupan este amplasat în zonă subrurală, „mahala cu case”, așa scrie acolo, pe banii dvoastră pe care i-ați plătit. La Pârâul Sec „ grupare de locuințe tip ghetou”cu foste colonii de muncitori, etc. Nu citesc mult pentru că nu a citit nimeni treaba asta. Acest plan ar fi trebuit să fie fundamentul unor proiecte de asfaltare, de piste de transport s.a.m.d. , ori în planul ăsta, ca să nu vă rețin atenția, scrie că mobilitatea este grea între est și vest în oraș, între est și vest și ar fi necesar și pe strada Minerului. Probabil paralel cu strada Minerului, adică a doua stradă de lângă calea ferată. Studiul de trafic pe care dvoastră.. care este inclus în acest plan.. este întocmit în 2017, are 8 ani. Cât de actual mai poate fi? Mai departe, în acest plan au fost trecute o serie de activități de investiții care trebuiau desfășurate de

către orașul Comănești și care trebuiau, așa se chemă „ monitorizarea implementării planului de mobilitate urbană”, nu cum ne-ați răspuns d-voastră „, că monitorizarea implementării se va face după intrarea în vigoare a planului urbanistic general”. Nu, această monitorizare trebuia făcută până la finalul anului 2023 și scrie „, se va face o evaluare totală a mobilității urbane la nivelul municipiității Comănești”, așa scrie aici. Până la această dată, până în 2023, cei care erau obligați să facă această evaluare, trebuiau să analizeze dacă s-au executat și vă dau doar câteva exemple:

-dacă s-au achiziționat 6–8 mijloace de transport ecologic cu termen în 2020, dacă s-a amenajat parcare subterană în zona centrală, 196..., pentru cine vrea să mă urmărească, ca să vedeți că nu le inventez, până în 2020 trebuia făcută,

-reconfigurarea zonei centrale - parcul central , aici probabil că s-a reconfigurat, s-a mișcat,

- construire și dotare autogară operatori de transport până în 2020, -

- promovarea transportului electric prin amplasarea de puncte de încărcare până în 2023

- înființarea unui operator local de transport

Deci eu citesc de aici, mai departe , vă citesc de aici, s-au făcut și lucruri frumoase pentru oraș:

- completarea de spații de parcare de tip „SPARC SMART PARKING” parcări supraetajate cu destinație rezidențială supraetajate, în Comănești, trebuiau să fie gata deja, foarte bine,,,

Încă o dată spun, că până în 2023 trebuia să se facă această evaluare a activității, în care să vedem ce ne-am propus și ce s-a realizat și după aceea să ajungem la propunerile care se votează astăzi, respectiv, achiziționarea a încă 2 mașini, dar dacă am luat 6-8 microbuze poate nu mai este nevoie de astea pentru că le avem pe celelate. Mai departe, ceea ce supuneți d-voastră, adică inițiatorul nu d-voastră, acest plan întocmit de către o firmă cu 10.000 euro sau cât o fi toată chestia asta, este pusă o anexă în care chipurile ar fi completată, care este întocmită, foarte bine de Primar, Secretar și Urbanism. Dacă tot știți să faceți asemenea planuri de 10.000 euro, de ce mai dați banii la alte societăți? Foarte bine! Deci asta nu este un nou plan, iar anexa asta nu are ce căuta anexă la plan, planul este plan în sine, trebuia evaluat de către dl. Chiriac de la urbanism, îmi pare rău că i-am pronunțat numele, dar asta este, nu singur, erau mai mulți, UAT prin director de specialitate, poliția orașului, în fine, ș.a.m.d. Analizele la ce s-a făcut, asta merge, asta merge, iar acum ar fi trebuit să fim la faza a treia cu piste de biciclete din ce reiese de aici, adică acum ar fi trebuit să se circule între Cimitirul eroilor și Liceu pe pista de biciclete, deci într-un cuvânt punctul meu de vedere este că nu putem ,eu nu pot să fiu complice conform codului penal, nu pot să fiu complice la aprobarea unui plan de mobilitate urbană întocmit în 2018, în aprilie, în baza unor date anterioare de 4-5 ani în anul 2025 și pe care să-l avem ca fundament la votarea altor proiecte, deci ăla care are deja...iar anexa 7 nu are nicio acoperire. Anexa asta 7 este o propunere: reabilitarea infrastructurii rutiere pe o lungime de 7000 metri, deci 7

km, în total vreo 8 străzi, înființarea a două trasee de transport public și infrastructură pietonală pe 938 metri, adică va fi modernizată, modernizarea în..... înseamnă turnat asfalt, adică 6 km de stradă utilizați , în zig zag eu știu și d-voastră sigur știți, Gârla Morii, Prundului, Păcii, o știu, și dvs, o grămadă și doar 900 de metri de trotuar, deci 5 km vor rămâne tot fără șanț, tot fără trotuar, tot rural. În loc să facem 4 km sau știu eu cât, concret, nu facem 8, nu facem 10, dar facem 3 și îi facem buni și ne-am luat o grijă. În planul ăsta am să vă citesc, mai scrie și despre achiziționarea celor 2 autobuze electrice, dacă o mai fi nevoie că deja sunt 6-8 microbuze, nu știu dacă o mai fi nevoie. Deci, într-un cuvânt: toate astea sunt niște gargare. Și revin la ceea ce am spus de la început: canalizarea, aici sunt bani și nu știm dacă va fi sustenabil.

Și mai vreau să spun ceva, că am citit acest plan, nimeni nu a avut curajul să întrebe locuitorii orașului Comănești, să facă un sondaj, să-i invite, la primărie nu este sală pentru că atât s-a putut, undeva pe Galion, „ Fraților, vreți să facem piste de biciclete? Unde să le facem?” Pentru că, într-adevăr, vă dați seama cât se îngustează străzile care vor trebui amenajate cu sens unic din cauza pistelor de biciclete, ele și așa sunt, proaste, străzile, dar datorită pistelor de biciclete ...și se justifică că doar 4% dintre cetățenii orașului Comănești circulă cu biciclete? Spune expertul . Dar nu întrebă, nu s-a făcut, inclusiv acum trimite chestionare dl. Chiriac aici, pe care d-voastră împreună cu echipa din primărie ar trebui să le aplicați cetățenilor să vedeți gradul de satisfacere a nevoilor „ Domnilor, vă satisface faptul că veți avea pe malul Trotușului pista de bicicletă să vă alerge câinii?” Cam așa se pune problema. Da, pentru că ăsta nu este un proiect oportun. Acest proiect este necesar, dar nu este oportun acum. Pentru că celelalte, nu știe nimeni ce s-a făcut cu ele, pentru că după 7 ani vine să fie aprobat în consiliul local.. asta în condițiile în care a stat în cine știe în ce fișet ? Și îmi spuneți mie că „*monitorizarea indicatorilor se va face după intrarea în vigoare a planului urbanistic?*” când pe el scrie clar, clar.. indicatorii care se urmăresc, cine , s.a.m.d... deci este problema AUR și PNL dacă votați acest proiect. Eu unul sunt împotriva!

Dl. Primar: Da, mulțumim frumos! Mă bucur că cineva mai citește.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cineva care știe!

Dl. Primar: Nu vorbeam cu d-voastră, bineînțeles!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu?

Dl. Primar: Nu! Măcar cineva mai vede ce muncă face primăria și ce vrea să facă. Nu este vorba ca aceste piste să fie neapărat pentru adulți ci și pentru copii. Sunt mulți copii care au nevoie să se plimbe cu bicicleta în anumite zone. Spunea dl. consilier că de ce nu am făcut o lungime restrânsă pentru aceste piste de biciclete penru a fi compacte. Am avut un proiect în care am dorit să executăm piste de biciclete de la Gara Asău, de la intrarea în Comănești, pe digurile cu gabioane, până în oraș. Apoi, din oraș, după pod pe digurile din zona Falezei și mai departe până la Centrul de agrement. Dar pentru că trebuia să ne încadrăm într-o zonă compactă, am fost obligați să restrângem traseul la mai puțin de 3 kilometri. Vorbim de aproximativ 2.800 metri. Am vrut să facem această pistă de biciclete și pentru copii și elevii din Zăvoi, de aceea am găsit zona, ca și zonă unde se poate

construi, pentru că eu vă sugerez ca până la ședința următoare, fiecare să vină cu propriile propuneri de trasee pentru piste de biciclete.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Trebuia să întrebați cetățenii orașului, dle. Primar!

Dl. Primar: I-am întrebat dle consilier! I-am întrebat, pe cuvântul meu de onoare! Trebuia să merg pe stradă să îi întreb?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Trebuia să faceți ședințe publice!

Dl. Primar: Am făcut ședințe publice.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu cu PNL-ul!

Dl. Primar: Nu cu PNL-ul, cu PSD-iștii am făcut! Numai cu PSD –iștii am făcut! Ca să-i lămuresc, chiar în aceea perioadă. Deci, am făcut cu psd-iștii. Aceste piste de biciclete se pot implementa cu finanțare acum, în această perioadă. Dacă d-voastră vreți să mai așteptăm o lună, un an, planul va fi prea târziu. Trec oportunitățile. Nu se mai pot accesa fonduri.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: De asta nu ați supus spre aprobarea consiliului local acest plan din 2018 timp de 7 ani?

Dl. Primar: Planul de mobilitate urbană a fost făcut doar pentru a sprijini Planul Urbanistic General. La acea dată nu exista un proiect pentru piste de biciclete. La vremea respectivă, acest plan de mobilitate urbană a fost realizat pentru Planul Urbanistic General (PUG).

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Habar nu aveți! Păi scrie aici, păi cum să nu scrie!?

Dl. Primar: Pentru a putea realiza PUG-ul orașului, a fost necesar planul din 2018 pentru a susține PUG-ul — era o condiție obligatorie. Și în cadrul acelui plan, care făcea parte integrantă din documentația PUG, trebuia specificat să facem piste de biciclete, nu pentru plimbat curcile prin grădină. Deci noi am făcut acest plan pentru piste de biciclete. Dar la vremea ceea nu existau programe, în 2017 nu existau programe de finanțare pentru piste de biciclete, iar acum când avem această oportunitate - ca prin programe finanțate din fonduri europene — să facem și să construim piste de biciclete și să asfaltăm străzile..... Străzile la care facem referire în proiect sunt exact cele pe care s-au făcut intervenții ...Dle consilier, vă rog respectuos să îmi permiteți să vorbesc, eu nu v-am întrerupt niciodată, nu am vorbit peste d-voastră! Eu nu v-am întrerupt niciodată! D-voastră doriți să mă enervați, iar eu mă enervez atunci când nu îmi doresc să mă enervez, atât mă enervez!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Vă enervați când nu aveți argumente!

Dl. Primar: Nu, argumente am, foarte bune, pentru că planul de mobilitate urbană a fost realizat în cadrul PUG-ului în 2017.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu e adevărat.

Dl. Primar: Dle, vă rog respectuos! Dle președinte!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Dle Ciubotaru, vă rog frumos!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Scrie scopul.

Dl. Primar: Deci Planul de mobilitate urbană a fost făcut în cadrul PUG-ului cu scopul de a avea un plan la nivelul întregului oraș, dar finanțări pentru acest proiect de piste de biciclete le-am găsit tocmai acum. Acum am găsit oportunitatea de a face aceste piste de biciclete, pe care dorim să le facem împreună cu străzile

pe care le vom asfalta în Lăloaia în urma lucrărilor pe care se execută rețelele de gaze, unde se vor executa lucrările de canalizare, vom veni și cu acest plan. Dar d-voastră nu sunteți deloc bucuroși să se rezolve ceva. Când s-a rezolvat rețeaua de gaze nu ați fost bucuroși, m-ați întrebat de ce nu am făcut raportul primarului, când se execută lucrările de canalizare sau extinderea rețelelor de canalizare și reabilitarea stației de epurare nu sunteți de accord deloc, pentru că d-voastră vreți ca primarul să nu facă nimic.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Ba să facă, nu să nu facă! Să facă!

Dl. Primar: Asta doriți? Așa să faceți! Să votați dacă doriți să facă! Pentru că noi am venit cu un proiect. Dumneavoastră cu ce proiecte ați venit? Nu ați venit cu un proiect să facem ceva, da? Să facem: piste de biciclete, canalizare, rețele de gaz. Dumneavoastră cu ce proiecte ați venit? Cu niciunul! Ați venit cu bățul la roată! Bățul la roată de dimineață până seara! Așa că, domnule președinte, vă rog respectuos să nu mai pierdem vremea, să ne tracasăm degeaba, că nu-I bună nici pista de biciclete, că nu-i bună nici canalizarea, că nu-I bună nici rețeaua de gaze, că nu există nu știu ce aprobare... Vă rog respectuos să supuneți la vot pentru că dumnealui vorbește în timp ce ar trebui să tacă.

Dna consilier Ilie Lucica: Mici adevăruri, de ce vă supărați?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Scopul documentației: dezvoltarea orașului și creșterea calității vieții locuitorilor orașului Comănești se vor realiza pe baza unui sistem de transport eficient și durabil, accesibil geografic și economic. Rețeaua de transport dezvoltată va susține mobilitatea persoanelor și mărfurilor, creând astfel cadrul pentru afirmarea orașului Comănești până în 2030 ca zonă inteligentă, îmbunătățirea calității vieții și a vieții și a mediului urban.

Unde scrie de PUG?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: În 400 de pagini nu scrie de PUG

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu ne întoarceți ca la Ploiești!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot proiectul! Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

Dl. Primar: Știți de ce s-a abținut? Că mai merge cu bicicleta și îi este frică că îl ia cineva la întrebări pe stradă : „ați votat împotriva!”

Dna secretar general Daniela Chirilă: 11 voturi pentru, 1 abținere(Sarca Valentin) și 7 voturi împotriva (Constantin Ștefan, Ciubotaru Neculai, Olteanu Dorel, Negrea Anca-Elena, Enache Codruț Nicolae, Ardeleanu Tomița, Ilie Lucica)

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Vă rog frumos, mergem mai departe cu proiectul nr. 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza proiect tehnic și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “DEZVOLTAREA DURABILĂ A MOBILITĂȚII URBANE ÎN ORAȘUL COMĂNEȘTI, JUDEȚUL BACĂU”. Dacă sunt discuții!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Adică fostul 7, nu?

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Da, punctul 7!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu trebuia totuși întâi aprobat ?

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Am aprobat planul întâi.

Dl. Primar: D-voastră ați cerut planul!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Dle primar nu era logic să aprobăm studiul de fezabilitate?

Dl. Primar: Dle întrebarea mea este următoarea: punem studiul de fezabilitate, îl votați? Dle îl punem, îl votați?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu este treaba dvs cum votez.

Dl. Primar: Ați cerut să punem punctual 7 în loc de 8, da? Acuma cereți să punem punctul 9 în loc de punctul 8 și când supunen la vot sunteți împotrivă! Care este scopul? De a băga bățul prin gard?

Dl. consilier Constantin Ștefan: Dle primar, proiectul ăsta, ar fi trebuit să aibă în față studiul de oportunitate? Este oportun să facem cele 2 trasee și să facem stație de autobuz în curte la APA SERV?

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: S-a votat ordinea de zi, nu mai are sens nicio discuție!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Nu, dar eu am întrebat și initial, dar ați sărit cu gura înainte!

Dl. Primar: Dar de ce nu ați venit când s-a votat ordinea de zi cu această propunere?

Dl. consilier Constantin Ștefan: V-am întrebat și ați spus că rămâne așa cum am stabilit.

Dl. Primar: Păi nu s-a schimbat cum a pretins prezbiterul d-voastră?

Indescifrabil.....

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Dacă mai sunt discuții cu privire la acest proiect!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Ce variantă ar fi ca parte din trotuarele astea să fie pe strada Dumbravei? Pentru că strada Dumbravei o să fie inclusă în traseul de microbuze de la proiectul nr.9.

Dl. Primar: Dle președinte, dați-mi voie să-i răspund!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Da!

Dl. Primar: Nu se poate, domnule! Noi avem acest proiect pe Lăloaia!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Păi și strada Dumbravei unde este? În Șupan?

Dl. Primar: Este drum national!

Dl. consilier Constantin Ștefan: Ce are a face că e drum national?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Dar aia care este paralelă cu Minerului?

Dl. Primar: Este intabulat de CFR.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: CFR?

Dl. Primar: CFR, dacă vreți!

Este domeniu al CNAIR sau CFR, nu al UAT. Acolo trebuie adresă oficială pentru aprobare. S-a clarificat acest aspect în comisie? S-a discutat?

Indescifrabil!!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Domnul Ciubotaru, puțin respect față de dl. consilier!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Îmi cer scuze!

Dl. consilier Sarca Valentin: Rog foarte mult managerul de proiect și totodată echipa ... să aibă în vedere să atragă atenția constructorului care va câștiga această licitație și va demara lucrările în teren să ia în calcul păstrarea cotei de nivel initial

al drumului, astfel încât oamenii să nu mai fie nevoiți să își modifice temeliiile la garduri, rampe de acces în curți, practic sunt nevoiți să cheltuie bani, ori cheltuiala ar trebui să o facă în primul rând constructorul și ar trebui ca aceste cheltuieli care apar în plus să fie cumva cuprinse în finanțare astfel încât, repet, primăria să facă aceste lucrări în folosul cetățenilor și nu în favoarea constructorului.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumim mult! Spuneți!

Dna consilier Ilie Lucica: Vreau să spun câteva cuvinte! În calitate de consilier local, susțin proiectele durabile — transportul verde este important și trebuie încurajat, totuși în cazul acestui proiect vorbim de o sumă de aproape șase milioane de euro pentru două autobuze electrice și câteva zeci de stații, într-un oraș în care nu avem nici măcar un sistem funcțional de transport public clasic. Consider că avem obligația să analizăm cu seriozitate fiecare leu alocat. Care sunt costurile de întreținere? Cine va opera aceste autobuze? Avem garanția că aceste autobuze nu vor sta trase pe dreapta peste doi ani, cum s-a întâmplat în alte locații? Vă rog!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mulțumim mult!

Dl. Primar: Supuneți la vot!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Mai sunt alte discuții? Supunem la vot acest proiect! Cine este pentru? Este cineva împotrivă? Se abține cineva?

Dl. Primar: Întrebați cine repară autobuzul? Cine repară autobuzul? Noi facem un proiect și vrem să facem investiții și întreabă cine repară autobuzul?

Dna consilier Ilie Lucica: Deci iar mă luați în derâdere! Eu am întrebat ...

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Dna consilier! Este cineva împotrivă?

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, am zis că mă abțin!

Dl. Primar: Nu era atentă la subiect.

Dna consilier Ilie Lucica: Nu, d-voastră nu mă ascultați de câte ori întreb ceva.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Dna consilier! Cine este pentru? Este cineva împotrivă? Se abține cineva?

Dl. Primar: Dl. Sarca în sfârșit a înțeles că trebuie proiect de asfaltare a străzilor în Lăloaia. În sfârșit!

Dna secretar general Daniela Chirilă: 12 voturi pentru, 7 abțineri – Constantin Ștefan, Ciubotaru Neculai, Olteanu Dorel, Negrea Anca-Elena, Enache Codruț Nicolae, Ardeleanu Tomița, Ilie Lucica.

Dl. Primar: Țin să îl felicit personal pe dl. Sarca că a votat acest proiect.

Dl. consilier Sarca Valentin: Eu am votat multe proiecte, nu e nevoie de felicitări!

Dna secretar general Daniela Chirilă: 12 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Proiectul numărul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind alternativele și tehnologiile propuse la nivelul proiectului de investiție “DEZVOLTAREA DURABILĂ A MOBILITĂȚII URBANE ÎN ORAȘUL COMĂNEȘTI, JUDEȚUL BACĂU”..Dacă sunt discuții. Spuneți!

Dl. consilier Sarca Valentin: Legat de străzi, dacă tot a pomenit dl. primar, există o,.. scuze nu am remarcat, este o uliță cu probleme majore se numește 9 Martie.

Dl. consilier Constantin Ștefan: Stradă!

Dl. consilier Sarca Valentin: Nu e stradă, ce stradă! A mea are 3 metri lățime.

Dl. Primar: E bine că vă place să locuiți pe uliță!

Dl. consilier Sarca Valentin: Nu, eu nu locuiesc pe 8 Martie!în sârbă tot uliță se spune. Deci este această uliță care adună apa pluvială când sunt ploi bogate cantitativ și aceste ploi spală pietrișul și îl conduce pe viitorul asfalt de pe strada Libertății. Consider că înainte de a începe asfaltarea pe strada Libertății ar trebui cumva rezolvată această problemă și crearea din fabricație pe acest segment scurt de vreo 150 metri a unui canal carosabil care să preia apa pluvială și în felul acesta - pietrișul să nu....

Dl. Primar: Corect! Nu știu dacă e prinsă în proiect strada aceasta. Este? Nu este!

Dl. consilier Sarca Valentin: Atunci de la bugetul local, mai faceți un împrumut de 40 milioane lei...

Dl. Primar: Ia uitați cum ne învață să facem împrumuturi, domnule! Dl. Ciubotaru când a avut interes pe strada Unirii unde locuiește dumnealui- cu amândouă mâinile vota, când avea interes, atât! La restul , nimic!

Dl. consilier Sarca Valentin: Nu pot să girez cu votul meu o datorie așa de mare pentru cetățenii orașului.

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Da, mulțumim!

Dl. consilier Sarca Valentin: Plus dobânzi.

Dl. Primar: Atunci puneți osul la treabă și găsiți surse de finanțare pentru proiecte, eligibile și nerambursabile.

Dl. consilier Sarca Valentin: Nu este obligația noastră!

Dl. Primar: Veniți cu soluții și găsiți surse de finanțare!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Cum să găsească consilierul surse de finanțare?

Dl. Primar: Consilierul găsește numai când îi intră banii în cont? doar pentru asta e bun consilierul?

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Spuneți ineptii!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Haideți, poftiți dl. Ciubotaru!

Dl. consilier Sarca Valentin: Aveți un aparat în spate care poate să facă treaba asta!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Vă rog frumos, dl. Ciubotaru s-a înscris la cuvânt.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: O să fiu curios dacă o să trebuiască să dați ore suplimentare, că s-a terminat programul.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu sunt plătite ore suplimentare.

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Nu, nu, libere. Așa, apropo că mi-ați atras atenția, colateral așa, să știți că și d-voastră care încercați să-mi dați niște timp aici, aveți obligația să depuneți raportul de activitate, nu numai primarul și viceprimarul, dar la viceprimar nu e cazul, dar și d-voastră pentru că sunteți de atâta timp și nu ați depus o dată raportul , e rușine!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: L-am depus dar nu știți d-voastră!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Atunci înseamnă că este vinovat secretarul.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Da, Secretarul general.....

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Ea.....asta este viața. Ați putea săca să arătați că sunteți corect.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Sunteți singurul care ați depus dle consilier!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Măcar 15% din psd-iști au depus.

Dna secretar general Daniela Chirilă: Nu, d-voastră!

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: 15%! Nu știu care este necesitatea la acest proiect de hotărâre, referindu-ne la oportunitate și necesitate, în calitate de consilier și autoritate deliberativă, acest studiu se cheamă studiu de oportunitate, ori în cuprinsul lui, astea stau prin fișete, nu le vede nimeni. Păi dacă în situația traficului, la nivelul orașului, citesc ce scrie specialistul ăla caredin banii cetățenilor orașului, scrie așa: „ Analiza condițiilor de trafic de sistem de pe rețeaua rutieră a orașului Comănești, jud. Bacău relevă faptul că circulația vehiculelor se desfășoară în mod fluent, fără înregistrarea unor ambuteiaje în intersecțiile principale. Structura rutieră a localității, deși traversată de artere naționale și județene benecifiază de o distribuție echilibrată a funcțiilor de trafic astfel încât...tra-la-la. În orașul Comănești există un sistem de semaforizare functional implementat în principal la nivelul unor intersecții de treceri de pietoni cu flux pietonal ridicat în scopul creșterii siguranței circulației. Sistemul utilizat este de tipul conventional bazat pe semafoare electrice unele dintre acestea fiind dotate cu butoane de acționare manuală pentru pietoni. Fără a integra componente de tip inteligent sau adaptiv care să permită optimizarea automată a timpilor de semaforizare în funcție de volumul de trafic, având în vedere valorile moderate a traficului rutier înregistrate la nivelul și în lipsa unor ambuteiaje, soluția existentă este adecvată.” Bravo, deci dacă noi avem de toate, semafoare, ce mai...gata!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil: Supunem la vot! Cine este pentru? – 12 voturi, Este cineva împotriva? – 0 voturi , Se abține cineva?- 7 voturi. (Constantin Ștefan, Ciubotaru Neculai, Olteanu Dorel, Negrea Anca-Elena, Enache Codruț Nicolae, Ardeleanu Tomița, Ilie Lucica)

Dl. consilier Ciubotaru Neculai: Așteptăm raportul, dle primar! Respectați legea!

Dl. președinte de ședință Șopârtoc Teofil : Încheiem acum ședința de consiliu.

Președinte de ședință,
Consilier local
Șopârtoc Teofil Cristinel

Secretar General,
Jurist Daniela Chirilă